

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Абанская основная общеобразовательная школа №1
(МКОУ Абанская ООШ №1)

СОГЛАСОВАНО

Заседание педагогического совета
протокол 28.03.2022г. №5

УТВЕРЖДАЮ

Директор

_____ А.А. Божков
18.04.2022г.

**Отчёт о результатах самообследования
Муниципального казенного
общеобразовательного учреждения
Абанская основная общеобразовательная школа №1
за 2021 год**

Абан, 2022 год

Оглавление

1. Общие сведения об общеобразовательной организации.....	3
2. Система управления организацией.....	3
3. Оценка образовательной деятельности.....	4
3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования).....	4
3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования).....	7
3.3. Работа с одаренными детьми.....	9
3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников.....	16
4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	21
4.1. Программа начального общего образования.....	21
4.2. Программа основного общего образования.....	25
4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе.....	37
4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам.....	92
5. Оценка кадрового обеспечения.....	103
6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.....	106
7. Оценка материально-технической базы.....	107
8. Результаты анализа показателей деятельности организации.....	109

1. Общие сведения об общеобразовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Абанская основная общеобразовательная школа №1
Руководитель	Божков Андрей Арсентьевич
Адрес организации	Красноярский край, Абанский район, п. Абан, ул. Д. Бедного
Телефон, факс	Тел.8 (39163) 22-5-71, факс 8 (39163) 23-8-51
Адрес электронной почты	abanskaja.school1@yandex.ru
Учредитель	Администрация Абанского района Красноярского края
Дата создания	10 октября 1967 года
Лицензия	от «19» февраля 2018г. серия 24Л01 № 0002737, регистрационный № 9515-л, выдана Министерством образования Красноярского края, бессрочно

2. Система управления организацией

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Сведения о должностных лицах

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Божков Андрей Арсентьевич	Директор
2.	Кирилова Ольга Сергеевна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Ильина Елена Валерьевна	Заместитель директора по учебной работе
4.	Потапова Оксана Александровна	Заместитель директора по методической работе
5.	Островская Наталья Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе
6.	Трафимова Яна Владимировна	Заместитель директора по административно - хозяйственной работе

Общее управление школой осуществляет директор школы в соответствии с действующим законодательством.

Органы управления образовательным учреждением:

- Общее собрание трудового коллектива школы
- Педагогический совет
- Управляющий совет
- Совет РДШ

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу Абанской ООШ №1.

3. Оценка образовательной деятельности

3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)

Контингент обучающихся

	Количество обучающихся		
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Всего по школе
Общее количество обучающихся	135	174	309
Общее количество классов	8	9	17
Средняя наполняемость классов	17	19	18

1. Начало учебных занятий в Абанской ООШ №1 в 8ч.30мин, занятия для всех обучающихся проводятся в первую смену.

3. Расписание уроков, режим образовательного процесса в школе соответствуют Санитарно-эпидемиологическим требованиям к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28.

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый	5	33
2.	45	5	34
3.	45	5	34
4.	45	5	34
5.	45	6	35
6.	45	6	35
7.	45	6	35
8.	45	6	35
9.	45	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская ООШ №1 работает по программам, которые отвечают требованиям обязательного минимума содержания начального, основного общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой образовательной области учебного плана образовательной организации.

Учебный план школы обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных Санитарно-эпидемиологическими требованиями к

организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), и предусматривает 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов, 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательной организации, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1 классов – не более 4 уроков, один раз в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, один раз в неделю – 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков;
- для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков.

Продолжительность учебной недели в 1-4 классах – пятидневная, в 5-9 классах – шестидневная.

Изучение учебных предметов обязательной части учебного плана организуется с использованием учебных пособий, входящих в федеральный перечень учебников на текущий учебный год.

Начальное общее образование

Учебный план начального общего образования обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей и направлений внеурочной деятельности по классам.

На основании приказа Минобрнауки РФ от 26.11.2010 N 1241 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования», внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в том числе, через такие формы, как экскурсии, кружки, секции, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно-полезные практики (п.16).

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе в первую смену;
- используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый;
- в середине учебного дня проводятся динамические паузы продолжительностью не менее 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий;
- предусмотрены дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти.

В соответствии с письмом МО РФ от 20 апреля 2001 г. № 408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период» в сентябре – октябре проведение четвертого урока (48 учебных часов: 6 уроков еженедельно) проводятся в нетрадиционной форме: целевые прогулки, экскурсии, уроки-театрализации. Уроки физкультуры проводятся в адаптационный период последними уроками. Содержание этих уроков направлено на развитие и совершенствование движения детей и по возможности проводятся на свежем воздухе. Таким образом, уроки в нетрадиционной форме (сентябрь-

октябрь) распределяются в рамках учебного плана следующим образом: 24 урока физкультуры и 24 нетрадиционных урока, которые распределены между разными предметами (в течение сентября – октября 4–5 экскурсий по окружающему миру, 3–4 по изобразительному искусству, 4–6 – по технологии, 4–5 уроков театрализаций по музыке и 6–7 уроков-игр и экскурсий по математике).

Во 2-4 классах предусмотрено использование неурочных форм организации учебных занятий по каждому предмету (познавательная экскурсия, групповой проект, мини-исследование, игры-соревнования).

Учебный предмет *«Иностранный язык»* изучается со 2 класса по 2 часа в неделю. Предложенный объем учебного времени достаточен для освоения иностранного языка на функциональном уровне и соответствует предложенным федеральным нормативам. В классах с наполняемостью 21 и более человек осуществляется деление на группы.

Учебный предмет *«Окружающий мир»* изучается с 1 по 4 класс по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает в себя 1 час только в 4-ых классах, и используется на обеспечение прохождения 5-ти часовой программы по русскому языку. Для обучающихся 1-3 классов за счет часов части, формируемой участниками образовательных отношений, в обязательную часть учебного плана вводится новая предметная область «Родной язык и литературное чтение на родном языке». Таким образом, в 1-3-х классах 0,5 часа отводится на изучение родного языка (русского), 0,5 часа – на литературное чтение на родном языке (русском). Учебные курсы, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, **реализуются через внеурочную деятельность**. Учебный план 1–4 классов обеспечивает освоение программ учебно-методического комплекта «Школа России» (автор Плешаков А.А.).

Для обучающихся 1-4 классов проводится промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане школы.

Основное общее образование

Учебный план для 5–9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ **основного общего образования**.

Учебный план 5-9 классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС ООО, содержит две составляющие: обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений (обучающиеся, педагоги, родители). При конструировании учебного плана учтены требования к организации образовательного процесса в основной школе. В учебном плане предусмотрены различные формы организации учебных занятий.

Распределение учебного времени составляет 70% в каждом предмете – учебная деятельность в урочной форме и примерно 30% учебного материала в каждом предмете – учебные занятия в иных внеурочных формах учебной деятельности.

К внеурочным формам освоения содержания предметных областей отнесены такие как: образовательная экскурсия, познавательная лаборатория, проектная деятельность, учебное исследование, межпредметные модули, индивидуальные консультации, игры, соревнования:

Время, отводимое на часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, распределяется равномерно между всеми предметными областями учебного плана и использовано на введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений, в том числе этнокультурные:

- курсы психологической поддержки, обязательные для всех учащихся: 5 класс – «Первый раз в пятый класс», 6 класс – «Мир моих увлечений», 7-9 класс – «Человек и профессии»;
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 5-6 классов: «Природа и экология Красноярского края», «Окружающий мир и

я». Также в 5-ых классах выделен 1 час на предмет «Обществознание», в 5-6-х классах по 1 часу – на информатику (авторская линия Л. Босовой).

- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 7-8 классов: «Технология работы с КИМами», «Учимся писать сочинение-рассуждение», «История Красноярского края».
- в 8-ом классе предусмотрено время для организации индивидуально-групповых занятий по математике и русскому языку.

В учебном плане 8-х классов из части, формируемой участниками образовательных отношений, выделен дополнительный час на изучение информатики, т. к. наша школа участвует в апробации Яндекс-учебника.

Для организации **предпрофильной подготовки** обучающихся 9-х классов организованы элективные курсы: «Технология работы с КИМами (математика, русский язык)», «История российской цивилизации», «Подросток и закон», «Практикум по физике», решение географических задач» и др. Предпрофильная подготовка направлена на то, чтобы сформировать у школьников умение объективно оценивать свои способности к обучению и осуществлять выбор направления своего образования и профиля в старших классах школы. Основной целью элективных курсов является формирование у детей интереса и положительной мотивации к тому или иному профилю; реализацию интереса ученика к выбранному предмету, уточнение способностей и готовности учащегося осваивать предмет на повышенном уровне. Планируется, что данная система обучения обеспечит школьникам возможность попробовать себя в различных направлениях будущей образовательной деятельности.

При проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Технологии», а также по «Информатике и ИКТ» осуществляется деление классов на две группы в классах, где наполняемость 20 и более человек.

Содержание всех курсов по выбору учитывает возрастные особенности обучающихся, их интересы. При проведении занятий используются формы работы, отвечающие требованиям системно-деятельностного и возрастного подходов, ведущими видами деятельности являются учебное исследование и проектная деятельность.

В 2019-2020 учебном году в обязательную часть учебного плана 5-х классов были введены предметы «Родной язык» (0,5 ч.), «Родная литература» (0,5 ч.), второй иностранный язык (немецкий, 1ч). В 2021-2022 учебном году эти же предметы изучаются в 6-7 классах.

Для обучающихся 5-9 классов после освоения учебных программ соответствующего класса осуществляется промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, элективным курсам и курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

Итоговая аттестация выпускников 9 класса проводится согласно Порядку проведения итоговой аттестации в сроки, определяемые Министерством просвещения РФ, Министерством образования края, управлением образования администрации района.

3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)

В работе по данному направлению школа руководствуется: Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1015 г "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1599 «Об утверждении Федерального

государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»; уставом школы и другими нормативными документами.

Контингент обучающихся:

№		Количество		Из них детей-инвалидов
1	Всего в школе детей	375		9
	Всего в школе детей с ОВЗ	101		9
	2.1 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в специальных классах	Нарушение интеллекта	73	5
	2.2 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в общеобразовательных классах	ЗПР	17	0
		Нарушение интеллекта	4	1
	2.3 из них с ТНР	ТНР	4	0
	2.4 из них дети-инвалиды (кроме п.2.1, 2.2.)			3
2	Количество специальных (коррекционных) классов - комплектов	7		

Контингент обучающихся за три последних учебных года:

Показатели	2019	2020	2021
	кол-во	кол-во	кол-во
всего обучающихся	139	122	101
младшего школьного возраста	23 (УО) + 27 (ЗПР)+4 (ТНР)	24 (УО) + 23 (ЗПР)+5 (ТНР)	14 (УО) + 17 (ЗПР)+4 (ТНР)
среднего школьного возраста	82(УО) + 1 (ЗПР)	69(УО)	63 (УО)

Таким образом, за последние 3 года наблюдается снижение количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Школа работает в режиме пятидневной учебной недели. Продолжительность уроков - 40 мин (ЗПР, ТНР, УО). Продолжительность перемен: минимальная –10 минут, максимальная – 20 минут. Средняя наполняемость класса с умственной отсталостью – 9-12 человек. Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет: - для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, - для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков; - для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков. В школе используются следующие формы организации учебного процесса: классно – урочная система, индивидуальные занятия, внеурочные виды деятельности: кружки, спортивные секции. Организация учебного процесса ведется в целях охраны жизни и здоровья обучающихся. Обучение и воспитание несут коррекционно-развивающий характер. Питание детей с ОВЗ организовано на базе школьной столовой за счет субвенции, 2 разовое.

Режим образовательного процесса:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
	ТНР, ЗПР, УО		
2	40	5	34
3	40	5	34
4	40	5	34
5	40	5	34
6	40	5	34
7	40	5	34
8	40	5	34
9	40	5	34

Школа работает последующим образовательным программам:

- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с задержкой психического развития;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью легкой степени 8-9 классы;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью легкой степени (интеллектуальными нарушениями) I вариант 1-9 классы;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью умеренной степени 7-9 классы.

К коррекционным занятиям в младших классах с умственной отсталостью, относятся занятия по развитию устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности, специальные занятия по ритмике. Специфической формой организации учебных занятий являются коррекционные (индивидуальные и групповые) логопедические, дефектологические и психологические занятия, а также по развитию психомоторики и сенсорных процессов (I–IV классы) для обучающихся с выраженными речевыми, двигательными или другими нарушениями. Содержание коррекционно-развивающей работы для каждого обучающегося с ОВЗ определяется с учетом его особых образовательных потребностей на основе рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, индивидуальной программы реабилитации. Программа коррекционной работы должна обеспечивать осуществление специальной поддержки освоения АООП НОО. Специальная поддержка освоения АООП НОО осуществляется в ходе всего учебно-образовательного процесса.

3.3. Работа с одаренными детьми

Развитие способностей максимального количества обучающихся всегда было и остается важным направлением работы школы. Цель данной работы - выявление одаренных (способных) детей и создание условий для их оптимального развития, самореализации в соответствии со способностями через эффективное сочетание реализации программ основного, дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Для этого мы создаем условия для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста обучающихся, расширяем возможности для участия одаренных и способных школьников в конференциях, форумах, творческих конкурсах, выставках, олимпиадах разных уровней, организуем разнообразную внеурочную и внешкольную деятельность. Работа Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» позволяет использовать современные условия для реализации образовательных программ по предметам «Технология», «Информатика», «ОБЖ», а также программ

дополнительного образования «Робототехника», «Virtus.pro (компьютерная графика)», «Юный техник», «3D моделирование», «Шахматы». Кабинеты Центра оснащены современным оборудованием, которое даст возможность увлекательно изучать основы 3D-моделирования, 3D-печати, основы робототехники, научиться управлять квадрокоптером, что развивает технические и творческие способности обучающихся.

В 2021 году работа со способными и одаренными детьми велась по различным направлениям:

- творческая деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- олимпиадное движение;
- спортивные соревнования и конкурсы;
- интеллектуальные конкурсы и соревнования, в том числе дистанционные.

Анализ участия обучающихся в олимпиадах, конференциях, конкурсах и соревнованиях показывает, что 295 (78,6%) обучающихся 222 (57,5%) принимали участие в мероприятиях различного уровня в 2021 году. Этот охват участия в мероприятиях выше, чем в 2020 году (222 ученика, 57,5%).

Ежегодно обучающиеся школы принимают участие во **Всероссийской олимпиаде Школьников (ВсОШ)**.

В Олимпиаде школьного этапа приняли участие 52 % от всех обучающихся 4-9 классов (без учета обучающихся по программам для детей с нарушением интеллекта). Это самый большой охват за последние 3 года.

Год	Всего участников	% от общего количества учащихся	Количество участников:					
			4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
2021	111	52	13	24	29	18	21	6
2020	74	39	10	19	14	18	5	8
2019	82	50	8	18	25	8	10	13

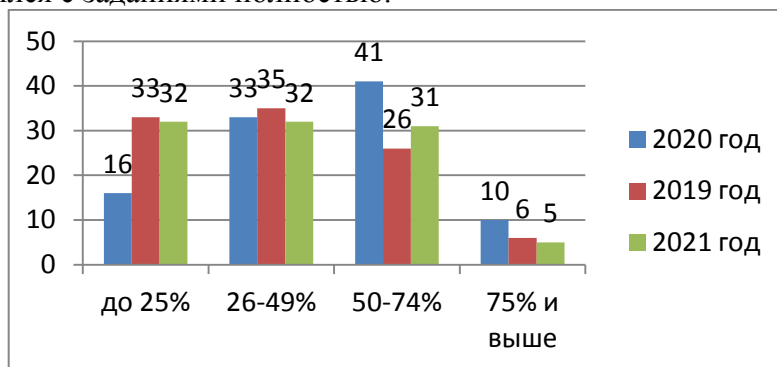
Предмет	Количество участников		
	2021г.	2020г.	2019г.
Английский язык	17	11	18
Биология	34	27	22
География	15	16	19
Информатика	12	-	12
МХК	6	8	-
История	13	6	9
Литература	22	17	26
Математика	27	20	44
ОБЖ	11	12	11
Обществознание	17	5	14
Русский язык	25	26	36
Технология	24	12	28
Физика	5	-	-
Физическая культура	21	25	22
Химия	3	1	6

Экология	6	7	6
Математика начальные классы	7	5	13
Русский язык начальные классы	8	5	13
ИТОГО:	273	203	319

Из участников них выявлены победители и призёры. Победителями школьного этапа Олимпиады признаны обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов. В сравнении с прошлым годом увеличилось количество победителей школьного этапа ВсОШ (победители – с 41 до 48).

Год	Количество призеров	Количество победителей
2019	49	30
2020	72	41
2021	72	48

В основном процент выполнения заданий составил до 25% и от 50% до 74%. Также необходимо отметить, что из всех участников школьного этапа олимпиады ни один ученик не справился с заданиями полностью.



По причине отсутствия заявок от родителей и обучающихся не проводились олимпиады по следующим предметам: экономика, право, астрономия, физика, испанский, итальянский, китайский, немецкий, французский языки.

На муниципальном этапе ВсОШ в 2021 году обучающиеся нашей школы показали следующие результаты:

ФИ участника		предмет	Результат
Лосева	Юлия	биология	Участник
Сурикова	Полина	обществознание	Участник
Радомская	Екатерина	обществознание	Участник
Качура	Юрий	обществознание	Участник
Шамрин	Максим	обществознание	Участник
Лосева	Олеся	обществознание	Участник
Сурикова	Полина	история	Участник

Радомская	Екатерина	история	Участник
Питкевич	Евгения	история	Участник
Лосева	Олеся	физическая культура	Призер

В 2021 году среди обучающихся нашей школы на муниципальном этапе ВсОШ есть один призер (в прошлом году не было ни одного).

Районная предметная олимпиада состоялась 23 марта 2021 года. Участниками данной предметной олимпиады среди обучающихся 3-6 классов стали 20 учеников, которые набрали следующее количество баллов:

Английский язык:

Гайдук Анастасия, 3а – 19б.

Валейко Юлия, 4б – 6б.

Виноградова Ульяна, 4б – 8б.

Русский язык:

Юшковская Елизавета, 3а – 30б.

Гайдук Анастасия, 3а – 24б.

Павлова Виктория, 4б – 24б.

Голикова Екатерина, 4а – 18,5б.

Копытов Сергей, 5б – 15б. **призер**

Дьяченко Арсений, 5а – 9,5б.

Лапкина Мария, 5а – 19б. **победитель**

Игнатенко Анастасия, 6а – 4б.

Гречина Диана, 6а – 5б.

Питкевич Евгения – 5б.

Математика:

Корниенко Илья, 4б – 8б.

Лосев Артем, 4а – 10б.

Ясинский Иван, 4а – 3б.

Окружающий мир:

Тарасов Данила, 3б – 8,5б.

Зарубина Анастасия, 4а – 19,5б.

Литература

Лапкина Мария, 5а – 13б.

Сеньков Илья, 5а – 8б.

Качанова Екатерина, 5а – 21б.

Гречина Диана, 6а – 28б. **призер**

Питкевич Евгения, 6б – 24б.

Игнатенко Анастасия, 6а – 26б.

В прошлом году таких участников было 17, из них было 3 призера и 1 победитель.

Таким образом, очевидно снижение результативности участия в олимпиадах на муниципальном уровне в сравнении с прошлым годом. Считаем, что на это повлияла ситуация с переходами на дистанционное обучение, в ходе которого было меньше возможностей для качественной подготовки обучающихся к олимпиадам.

Итоги учебно-исследовательской деятельности обучающихся 5-9 классов были подведены на школьном этапе краевого молодежного **форума «Научно-технический потенциал Сибири»** (номинация «Научный конвент»), который состоялся 19.03.2021г. Основная цель конференции - создать условия для повышения мотивации детей и молодежи к исследовательской деятельности, привлечь внимание и привить интерес обучающихся к

учебным исследованиям. На форуме было представлено 10 работ (в прошлом году -18). Отмечено, что темы исследований достаточно актуальны для обучающихся нашей школы. Также отмечаем, что ежегодно продолжаем сталкиваться с плагиатом в работах, но если два года назад количество работ не соответствующих требованиям по уникальности составляло 60-70%, то в этом году только 20% работ не прошли это требование.

Победителями школьного этапа форума признаны следующие участники:

№ п.п.	Ф.И.О участника	Класс	Название номинации, направления	Название работы	Кол-во баллов
1.	Соловьев Артем	9а	Конференция, информатика	Как создать логотип в современных компьютерных программах	104 (1 место)
2.	Качанов Вадим	5а	Выставка, системы и оборудование	Игрушка «Сварочный аппарат»	95 (2 место)
3.	Дьяченко Арсений	5а	Конференция, медицина	Исследование загруженности домашними заданиями	89 (1 место)
4.	Иванова Анна	8а	Конференция, биология	Почему вены синие, а кровь красная?	70 (2 место)
5.	Лосева Олеся	8а	Конференция, медицина	Жевательная резинка: польза или вред?	61 (3 место)
6.	Качура Юрий	6а	Конференция, история	Пандемия испанского гриппа в сравнении с covid-19	111 (1 место)
7.	Кудряшова Екатерина	6а	Конференция, история	Почему немецкая принцесса стала Российской императрицей?	109 (2 место)
8.	Питкевич Евгения	6б	Конференция, лингвистика	Почему английский двухэтажный автобус красного цвета?	63 (3 место)
9.	Головицкий Михаил, Курдяева Вера, Идрисов Влад	2в-4в	Конференция, пищевые технологии	Мир превращений. Секреты сыроварения.	96 (1 место)

Работы Соловьева Артема, Дьяченко Арсения, Ивановой Анны, Качура Юрия, Кудряшовой Екатерины были направлены на участие в дистанционном этапе муниципального этапа краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (в прошлом году – 7 работ). К защите исследовательских работ 9.04.2021г. в онлайн режиме были приглашены четыре ученика, которые показали следующие результаты:

№	ФИО	Класс/	Руководитель	Наименование работы	Ит	ог	о	ер	Ит	ог	ов	ое
---	-----	--------	--------------	---------------------	----	----	---	----	----	----	----	----

п/п		возраст				
1	Качура Юрий Валерьевич	6/12	Свириденко Олег Николаевич	Пандемия испанского гриппа в сравнении с Covid-19	46,75	3 место
2	Дьяченко Арсений Алексеевич	5/12	Сичкова Ирина Васильевна	Исследование загруженности учащихся моего класса домашними заданиями	52,3	2 место
3	Соловьёв Артем Ильич	9/15	Соловьёва Ирина Геннадьевна	Как создавать логотипы с помощью компьютерной программы Adobe Illustrator	37	участник
4	Кудряшова Екатерина Евгеньевна	6/12	Свириденко Олег Николаевич	Почему немецкая принцесса стала российской императрицей Екатериной Великой	32,75	участник

В прошлом году среди участников от нашей школы был 1 победитель и 5 призеров, но необходимо отметить, что итоги форума подводились без защиты работ обучающимися (в связи с режимом самоизоляции).

Для обучающихся 1-4 классов 30.04.2021г. была проведена школьная конференция «**Исследовательская деятельность и экспериментирование**», в которой приняли участие 7 обучающихся. После нее шесть учеников приняли участие в отборочном этапе районной научно-практической конференции дошкольников и младших школьников «Стартис», а затем были приглашены к защите исследовательских работ 18.05.2021г. в онлайн режиме. Итоги участия представлены в таблице:

№ п/п	ФИО	Класс	Руководитель	Наименование работы	Количество баллов	Результат
1.	Иванов Тимур	1а	Шипёнок Т.В.	Подушка и её влияние на сон	17,3	участие
2.	Лосева Ульяна	3б	Яцык Т.А.	Удивительное вещество – вода.	15	участие
3.	Юдина София, Артемов Василий, Тарасов Никита	4б	Попова З.П.	Проект «Безопасный путь. Абанская дорога»	23	2 место
4	Воронина Юлия	4а	Колесень О.В.	Кто такая Баба Яга костяная нога?	14	2 место

Результаты с прошлым годом сравнить не можем, т.к. районной конференции для обучающихся 1-4 классов в 2020 году не было. Сравнение с 2019 годом показывает уменьшение количества участий на районном уровне (2019г.-7 человек), а количество победителей осталось прежним – 2 человека.

Таким образом, количественные и качественные результаты исследовательской деятельности в 2021 году хуже прошлогодних, что связываем с переходами на дистанционное обучение, с проведением указанных районных мероприятий в непривычном онлайн режиме.

Ставим задачу на следующий год – выстраивание исследовательской деятельности на более результативном уровне.

Кроме этого обучающиеся нашей школы в 2020 году принимали участие в таких мероприятиях и конкурсах различной направленности:

Название конкурса, мероприятия	Уровень (муниципальный, зональный, краевой, всероссийский, международный)	Сроки участия	Форма участия (очно, дистанционно)	Количество участников	Результат
Краеведческая онлайн-олимпиада «Кузбасс-300»	Всероссийский	Май	дистанционно	3	Участие
Предметные олимпиады на платформе Учи.ру	Краевой	В течение года	дистанционно	58	8 победителей и призеров
Марафоны на платформе Учи.ру	Краевой	В течение года	дистанционно	430 участников	37 победителей и призеров
Онлайн – уроки по Финансовой грамотности	Всероссийский	В течение года	дистанционно	14	Участие
Всероссийский конкурс исследовательских работ старшеклассников «Человек в истории. Россия 20 век.» 2021 год	Всероссийский	Апрель	дистанционно	1	Участие
Конкурс «Старт» (русский язык)	Международный	Февраль	дистанционно	5	3 победителя 2 призера
Проект по ранней профориентации «Билет в будущее»	Всероссийский	Май	дистанционно	20	
Акция «Зимняя планета детства»	муниципальный	Январь-февраль	дистанционно	200	1 победитель
Квиз-игра	муниципальный	Март	очно	5	участие
Акция «Окна Победы»	муниципальный	Май	очно	150	участие
Фестиваль «Поделись успехом»	муниципальный	Март	дистанционно	98	5 побед
Спартакиада «В будущее со спортом» среди младших школьников . Лыжные гонки. Мини-футбол. Спортивное многоборье.	муниципальный	13.03.21 10.04.21 24.04.21	Очная Очная Очная	8 чел 8 чел 8 чел	5 место 2 место 5 место
Военно-спортивная игра. Зарница.	муниципальный	05.03.21	Очная	8 чел	7 место
Зональный этап «Веселые старты» среди детей с ОВЗ	Зональный	13.05.21	Очная	6 чел	6 место
Зональный этап соревнований по лыжным гонкам среди детей с ОВЗ	Зональный	25.02.21	Очная	6	2 победителя

Спартакиада допризывной молодежи	муниципальны й	24-25.04.21	Очная	6 чел	11 место
Военно-спортивная игра. На Берлин.	муниципальны й	14.05.21	Очная	6 чел	2 место
Рождественский кубок. Мини-футбол.	муниципальны й	05.01.21	Очная	5 чел	3 место
Кубок победы. Мини-футбол.	муниципальны й	09.05.21	Очная	7 чел	5 место
ШСЛ. Мини-футбол. Юноши	муниципальны й	Март	Очная	8 чел	5 место
ШСЛ. Мини-футбол. Девушки	муниципальны й	Март	Очная	7 чел	4 место
ШСЛ. Лыжные гонки.	муниципальны й	Январь	Очная	10 чел	5 место
ШСЛ. Шиповка юных.	муниципальны й	05.05.21	Очная	24 чел	3 место
«День Здоровья»	муниципальны й	Май	Очная	50	Участие
«Будьте здоровы»	муниципальны й	Май	дистанцион но	10	2 место

В целом в школе сложилась определенная система работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей школьников через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и в неурочное время.

3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников

Система воспитательной работы МКОУ Абанской ООШ №1 основывается на концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, ФГОС НОО и ФГОС ООО, рабочей программы воспитания школы, федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, интересов обучающихся и родителей.

В 2021 году воспитательная работа школы выстраивалась в рамках реализации рабочей программы воспитания. Каждый модуль программы был реализован через включение детей и родителей в направления российского движения школьников (РДШ).

Цель: Развитие воспитательной системы школы через создание условий для формирования интеллектуальной, нравственной, с активной гражданской позицией, готовой к самореализации личности школьника

Задачи:

- 1) реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- 2) реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- 3) вовлекать школьников в кружки и спортивные секции, в курсы внеурочной деятельности реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ через деятельность первичного отделения РДШ;
- 6) поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений, таких как: ВПК «Честь и Родина», ФСК «Сибиряк»,

добровольческий отряд «Доброе сердце», отряд «Школьное лесничество», отряд «Профориентаторов»;

7) организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы выходного дня и реализовывать их воспитательный потенциал;

8) организовывать профориентационную работу со школьниками;

9) организовать работу школьных медиа через работу школьного пресс – центра, реализовывать их воспитательный потенциал;

10) развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;

11) организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей, через работу родительского клуба Управляющего совета, родительского комитета;

12) Внедрить комплекс мер направленных на снижение правонарушений среди несовершеннолетних. Включиться в реализацию федеральных проектов «Успех каждого ребенка» и «Билет в будущее»;

Все поставленные задачи были достигнуты.

Так, например: классными руководителями были разработаны планы воспитательной работы класса в соответствии с методическими рекомендациями, теперь в планах есть как вариативный модуль, так и инвариантный. В каждом классе инвариантный модуль свой. Классные руководители активно включаются в различные направления воспитательной работы школы. С родителями в этом плане гораздо сложнее, так как контингент родителей нашей школы – это малообеспеченные, состоящие на различных видах учёта. Исходя из этой проблемы, каждым классом был разработан проект по благоустройству школьной территории, проекты реализуются совместно с родителями, классным руководителем и обучающимися. Мероприятие способствовало сплочению классного коллектива, родителей и классного руководителя.

В рамках модуля «Самоуправления» в школе создан добровольческий отряд «Доброе сердце», в который входят 17 детей с ограниченными возможностями здоровья. Отряд работает в рамках РДШ и активно принимает участие во всех конкурсах районного и краевого уровня. Создан отряд «Волонтёры победы», благодаря работе этих двух отрядов в школе стало легче реализовывать все акции и мероприятия в рамках РДШ.

Руководитель добровольческого отряда представляла свой опыт работы на муниципальном «Доброфоруме», и на педагогической конференции. Так же, отрядом был написан проект «Добро» и представлен на всероссийском конкурсе.

В школе продолжает свою работу отряд «Эко-десант» (школьное лесничество), участники которого посетили 2 краевые интенсивные «Школы лесничества», одна школа прошла в онлайн формате. Стали участниками всероссийского конкурса «На старт, эко отряд», участники краевого конкурса рисунков «Лес глазами детей»

В рамках летней занятости в школе разработана летняя образовательная программа, которая включает в себя следующие направления:

- «Волшебники двора» - июнь-август (руководитель. Турова Е.Н, Овчникова Е.В.);

- «Работай! Не зевай! Собирай урожай» - июнь-август (руководитель. Турова С.А.);

- «ТОС» - июнь (руководитель. Зябко Н.Н);

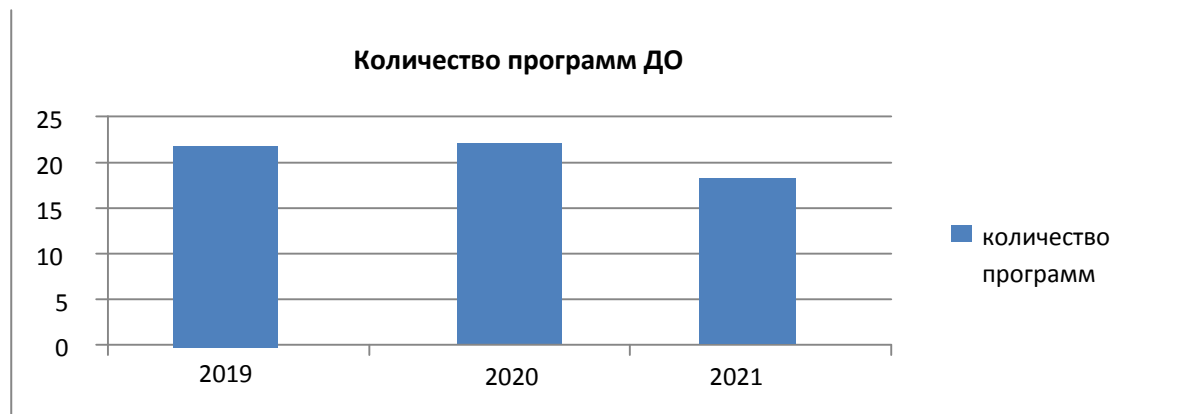
- Летняя образовательная программа «Радуга» - июнь (руководитель Катаева К.А.)

Организацию воспитательного процесса в школе обеспечивают педагоги: заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог, педагог-библиотекарь, педагоги-организаторы, педагог организатор ОБЖ, классные руководители, педагоги дополнительного образования.

В школе реализуется 18 дополнительных общеобразовательных программ по следующим направлениям:

Художественное (5 программ) – (ИЗО-разноцветные истории, театральная судия «Мир фантазий», музыкальная шкатулка, технология народных ремёсел, пресс-центр);

Физкультурно-спортивное (5 программ) – (волейбол, ринг-бенди, настольный теннис, хоккей, шахматы);
 Естественнонаучное (1 программа) - (школьное лесничество);
 Техническое (4 программы) – (Информатика 3D моделирование, робототехника, Юный техник, Virtus.Pro);
 Туристско краеведческое (1 программа) – (младшие инструкторы туризма);
 Социально-педагогическое (1 программы) – (финансовая грамотность).



Занятость обучающихся в дополнительном образовании

	2019 год	2020 год	2021
Количество обучающихся посещающих программы ДО	70 %	80%	90 %

В 2021 году запись детей проходила через навигатор дополнительного образования детей Красноярского края, все обучающиеся успешно справились с поставленной задачей.

Обучающиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования школы, добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня.

Итоги работы традиционно представляем на районном фестивале художественного творчества «Поделись успехом», 5 обучающихся стали призерами в номинации «Эстрадный вокал», на районном конкурсе чтецов «Живое слово» 1 обучающийся стал дипломантом 2 степени.

В зональной выставке «Новогодние чудеса» было представлено более 40 работ обучающихся и педагогов нашей школы.

Приняли участие в выставке ДПИ и ИЗО в г. Канске, 31 работа стала победителем конкурса. Также принимаем участие в районном конкурсе «Сибирские валенки» - 6 победителей. Конкурс «Страна фантазий» - 5 победителей, в муниципальном конкурсе «Зимняя планета детства» - 3 победных места.

Ежегодно принимаем участие в различных конкурсах патриотической направленности «Сибирский щит», «Зарница», конкурс «Строевой подготовки» и т.д.

Приняли участие в муниципальном этапе конкурса «Символы России, символы края» - 1 место. Конкурс социальный инициатив «Мой край, моё дело» - 1 место, Фестиваль музеев и клубов – 3 место.

В школе развивается проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвует в грантовых конкурсах. Был написан и реализован проект ТОС «Мы помним», было трудоустроено 11 обучающихся. Проект направлен на создание зоны памяти погибших в ВОВ. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

В школе усилилась работа в рамках профилактического и профориентационного направления. В рамках профилактики правонарушений среди несовершеннолетних был создан и реализуется проект классных часов. Ежемесячно проводятся встречи с инспектором ПДН, еженедельно проводятся малые педагогические советы.

В школе создан отряд профориентаторов, они реализуют мероприятия, связанные с дальнейшим самоопределением школьников. (профориентационные игры «Лабиринты выборов», акции, библиотечные выставки «Твой выбор» и т.д).

Так, в рамках национального проекта «Образование» школа принимает активное участие в подпроектах «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее». 80 обучающихся посетили онлайн уроки на портале «Проектория».

«Билет в будущее»:

- в 2019 году 10 обучающихся прошли всё онлайн тестирование и получили рекомендации по каждой компетенции;

- в 2020 году 20 обучающихся прошли онлайн тестирование, 10 прошли профессиональные пробы.

- в 2021 году 40 обучающихся прошли онлайн тестирование, 10 прошли профессиональные пробы.

В рамках спортивного направления ребята со своими руководителями принимали участие в районных и краевых мероприятиях. В школе в зимний период под руководством Цитовича Романа Александровича работает каток, на котором проходили массовые катания и районные соревнования по хоккею. Также ребята со своими тренерами принимали участие в соревнованиях школьной спортивной лиги. Ни одно спортивное мероприятие не проходит без наших ребят. Физкультурно - спортивный клуб является лидером среди 15 созданных клубов в районе.

год	соревнования	результат
2019	Спартакиада ФСК	2
	Футбол	2
	Волейбол (ж)	1
	Волейбол (м)	2
	Настольный теннис	1
	Ринк-бенди	2
2020	Спартакиада ФСК	1
	Футбол	2
	Волейбол (м)	2
	Волейбол (ж)	2
	Настольный теннис	3
	Ринк-бенди	1
2021	Волейбол (ж)	6

Социально-педагогическая работа осуществляется в соответствии с годовым планом работы, поставленной целью: организация профилактической, социально значимой деятельности детей и взрослых в социуме, осуществление социальной защиты и поддержки детей.

Школа взаимодействует с учителями, родителями, психологами, специалистами социальных служб, отделом по делам несовершеннолетних, «Центром социальной помощи семье и детям «Абанский».

В школе осуществляется психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. В работе учитываются возрастные и психологические особенности каждого школьника, его задатки, способности, интересы. Вовлекаем детей с девиантным поведением в различную внеклассную деятельность.

Сведения об обучающихся:

Кол-во учащихся всего	374
-----------------------	-----

Кол-во учащихся из полных семей	216
Кол-во опекаемых детей	14
Кол-во учащихся из приемных семей	1
Кол-во детей из многодетных семей	184
Кол-во детей-инвалидов	9
Кол-во детей в социально опасном положении	7 несовершеннолетних, 5 семей - 8 уч.
Кол-во детей из малообеспеченных семей	354
Кол-во детей, состоящих на внутришкольном учёте	9

В течение года проводилась следующая работа с данными категориями детей: посещение на дому с целью обследования материально - бытовых условий, беседы с учащимися разных категорий и их родителями; контроль за организацией питания детей из малообеспеченных семей, совместная работа с «Центром социальной помощи семье и детям», ПДН, «Отделом по защите прав детей» при сельском совете, ММЦ Абанского района, участие в акции «Помоги пойти учиться», оказание помощи детям из малообеспеченных семей (канцелярские товары, учебники, вещи) вовлечение учащихся во внеклассную работу.

Также велась работа с учащимися, пропускающими занятия без уважительной причины. Деятельность по вопросам профилактики правонарушений среди подростков реализуется согласно плану утвержденному директором школы. Принимаем участие в акциях «Профилактика употребления психоактивных веществ», «Остановим насилие против детей», «Молодёжь выбирает жизнь».

В школе ведётся психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. Вовлекаем их в различную внеклассную деятельность: к организации классного часа, к занятиям в кружках, секциях, спортивных состязаниях.

Работа с родителями велась в следующих направлениях: проведение плановых родительских собраний (общешкольные – 2 раза, классные - 1 раз в четверть), посещение семей с целью проверки жилищно-бытовых условий, контроля посещаемости, приглашение родителей для индивидуальных собеседований.

Распределение выпускников обучающихся 9-х классов за пять лет

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Продолжают обучение в школе	3 (11%)	17 (57%)	7 (30%)	9 (30%)	7 (19%)
Учебные заведения СПО	19 (70%)	13 (43%)	15 (65%)	15 (50%)	26 (72%)
Не работают, не обучаются	3 (11%)	0	1 (армия) (5 %)	2 (6%) 1 -инвалид	2 (6%) 1 ивал. 1 дек.отпуск
Работают				4 (14%)	1 (3%)

Определены основные воспитательные задачи на следующий год:

- реализация модулей рабочей программы воспитания;

- организовать взаимодействие с родителями (законными представителями) для социализации обучающихся в семье с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, культурных и социальных потребностей их семей.
- внедрить комплекс мер направленных на снижение правонарушений среди несовершеннолетних;
- формировать и развивать трудовые умения и навыки; профессиональные интересы и склонности обучающихся;
- активировать работу отряда профориентаторов;
- продолжить включение в проекты «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее».

4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

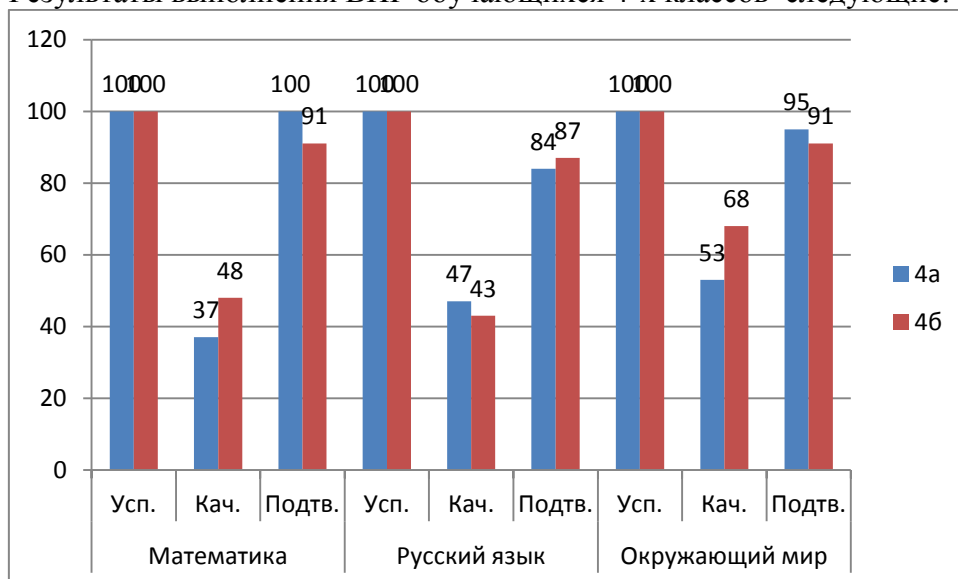
4.1. Программа начального общего образования

Программа начального общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, в этом году проводились краевая диагностическая работа (КДР) по метапредметным результатам, а также Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты выполнения ВПР обучающихся 4-х классов следующие:



С работой по русскому языку справились 100% обучающихся (прошл. год – 90%). Процент выполнения на «4» и «5» – 45% (прошл. год – 34%). Подтвердили свою оценку 86%, обучающихся, понизили – 0%, повысили – 15% (прошлый год – 85%, 15%, 0%).

С работой по математике справились 100% обучающихся, также, как и в прошлом году. Процент выполнения на «4» и «5» – 43% (прошлый год – 37,5%). Подтвердили свою оценку 95% обучающихся, понизили – 0%, повысили – 5% (прошлый год – 88%, 2%, 10%).

С работой по окружающему миру справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 61% (прошлый год – 61%). Подтвердили свою оценку 93%, понизили – 3,5%, повысили – 3,5% (прошлый год – 90%, 2%, 8%).

Результаты выполнения ВПР за три последних года представлены в таблице:

Год	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Успев.	Качество	Успев.	Качество	Успев.	Качество
2019	97,5%	74,4%	97,5%	70%	97,5%	67,5%
2020	90%	34%	100%	37,5	100%	61%
2021	100%	45%	100%	43%	100%	61

По сравнению с прошлым годом по математике и русскому языку есть небольшая положительная динамика, по окружающему миру – стабильный результат.

17 марта 2021 года обучающиеся 4-х классов выполняли **краевую диагностическую работу по читательской грамотности**. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей, обучающимися, оканчивающими начальную школу.

Работу выполняли 40 обучающихся, из них 5 обучающихся с ОВЗ выполняли работу по специализированным заданиям.

Результаты 4а класса следующие (без детей с ОВЗ):

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	52	45	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	83,33%	63,75%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	65,45%	53,94%
		Использование информации из текста для различных целей	43,89%	42,61%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)	100,00%	78,35%	
	Повышенный уровень	38,89%	22,11%	

Обучающиеся 4а класса нашей школы показали сформированность трех групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Достигли базового уровня (включая повышенный) 100% учеников, что на 22% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли семь обучающихся.

Результаты обучающихся 4а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	61,11%	38,89%
Регион (%)	2,63%	19,01%	56,24%	22,11%

Результаты 4б класса следующие (без детей с ОВЗ):

Обучающиеся 4б класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Достигли базового уровня (включая повышенный) 100% учеников, что на 22% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли три обучающихся.

Результаты обучающихся 4б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный

			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		48	45
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	71,90%	63,75%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	53,39%	53,94%
		Использование информации из текста для различных целей	57,35%	42,61%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)		100,00%	78,35%
	Повышенный уровень		17,65%	22,11%
Класс (%)	0,00%	0,00%	82,35%	17,65%
Регион (%)	2,63%	19,01%	56,24%	22,11%

Обучающийся с ОВЗ 4а класса по варианту №4 показал следующие результаты, которые были выше среднего краевого значения:

Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла за всю работу)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)		Уровень читательской грамотности
	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	
85,00%	90,91%	77,78%	базовый

Обучающиеся с ОВЗ 4б класса по варианту №4 показали следующие результаты, которые были выше среднего краевого значения по всем группам кроме глубокого и детального понимания содержания и формы текста:

Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла за всю работу)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)		Уровень читательской грамотности
	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	
70,00%	81,82%	55,56%	базовый
70,00%	63,64%	77,78%	базовый
65,00%	81,82%	44,44%	базовый
55,00%	72,73%	33,33%	базовый

На основании полученных результатов в целях повышения уровня читательской грамотности обучающихся, в школе был проведен детальный анализ КДР и была организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 4 класса, коррекционная работа по формированию умений». О выполнении КДР и о коррекционной работе были оповещены родители.

На родительских собраниях регулярно обсуждались вопросы по особенностям проведения итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводилась информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатывались планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

Ежегодно школа принимает участие в итоговой диагностике обучающихся начальных классов, проводимых Центром оценки качества г. Красноярска.

Предметные результаты обучающихся представлены в следующей таблице:

2020-2021 уч. г.																				
рус. яз.						матем.					чтен. (худ.)					чтен. (инф.)				
	н	пон	б	пов	в	н	по н	б	по в	в	н	по н	б	по в	в	н	по н	б	по в	в
2 а	4%	55%	27%	14%	0%	9%	4%	33%	45%	9%	4%	14%	78%	0%	16%	6%	50%	22%	6%	
2 б	10%	20%	60%	10%	0%	30%	0%	50%	10%	10%	30%	20%	50%	0%	20%	30%	40%	10%	0%	
3 а	0%	20%	55%	25%	0%	0%	20%	55%	25%	0%	40%	25%	30%	0%	0%	30%	40%	30%	0%	
3 б	11%	53%	36%	0%	0%	11%	47%	26%	11%	5%	5%	21%	53%	21%	0%	5%	21%	53%	16%	5%

2020-2021 уч. г.						
рус. яз.		матем.		чтен.		
	д. баз	не д. б	д. б	не д. б	д. б	не д. б
1 а	56%	44%	31%	69%	0%	100%

1	93		93		93	
б	%	7%	%	7%	%	7%

Процентное соотношение обучающихся, не достигших базового уровня по предметам, следующее:

Класс	Русский язык	Математика	Чтение (худ.)	Чтение (инф.)
1а	44%	69%	100%	
1б	7%	7%	7%	
2а	59%	13%	18%	22%
2б	30%	30%	50%	50%
3а	20%	20%	65%	30%
3б	64%	58%	26%	26%

По результатам итоговой диагностики учителя начальных классов делят детей на 4 группы в соответствии с методическими рекомендациями. Для каждой группы создают банк заданий, при выполнении которых происходит формирование «западающих» умений обучающихся. В соответствии с достигнутыми результатами по итогам проделанной работы обучающиеся переходят из одной группы в другую.

4.2. Программа основного общего образования

Программа основного общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Результаты государственной итоговой аттестации.

В Абанской школе № 1 в 2021 году к государственной итоговой аттестации (далее по тексту – ГИА) было допущено 19 обучающихся 9а класса, 18 из которых сдавали два экзамена – по русскому языку и математике в форме основного государственного экзамена (далее по тексту – ОГЭ), 1 ребенок-инвалид сдавал один экзамен по русскому языку в форме государственного выпускного экзамена (далее по тексту – ГВЭ).

Результаты основного периода следующие:

Предмет	Русский язык	Математика
Получили "5"	1	0
"4"	4	0
"3"	10	10
"2"	4	8
% успешности	79%	56%
% качества	28%	0%
Средний отметочный балл по школе	3	3

По результатам ОГЭ выпускников 9А класса процент выполнения по русскому языку составил 79% (прошл. год - 81%), качество знаний 28% (прошл. год – 38)%, по математике процент выполнения составил 56% (прошл. год - 67%), качество знаний – 0% (прошл. год - 60%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения и качества и по русскому языку, и по математике уменьшился, по русскому языку только на 2%, по математике – на 11%. Процент выполнения по русскому языку ежегодно составляет около 80%, процент выполнения по математике ежегодно невысокий. Можно сказать, что выстроилась некоторая система

подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку, однако по математике такая система отсутствует. Средний отметочный балл по школе – 3 балла и по русскому языку, и по математике, аналогичен прошлому отчетному периоду.

Далее представлены оценки за экзамен в сравнении с годовыми оценками обучающихся.

Математика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	0	10	8	56	0	0	3	15	0	100	17

В 9 «А» отметку за год подтвердили 7 человек (39%), понизили 11 человек (61%), не повысил ни один ученик.

Русский язык

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	1	4	10	4	79	28	0	5	14	0	100	26

В 9 «А» отметку за год подтвердили 10 человек (53%), повысили 3 человека (16%).

И по математике, и по русскому языку процент объективности сдачи ГИА низкий.

Повторно в резервные сроки основного периода к пересдаче экзамена по математике были допущены 6 учеников (5 учеников в форме ОГЭ, 1 – в форме ГВЭ). Все они пересдали на оценку «3».

К пересдаче по русскому языку в резервные сроки основного периода не был допущен никто, т. к. все три ученика получили двойки и за экзамен по русскому языку, и по математике.

В этом году выпускники 9-х классов экзамены по выбору не сдавали. Каждый ученик выполнял контрольную работу по одному предмету на выбор.

Выбор предметов обучающимися 9А класса в процентном соотношении для выполнения контрольной работы представлен в следующей таблице.

Предмет	Кол-во человек/процент
Обществознание	7/39%
География	6/33%
Информатика	4/22%
Литература	1/6%

По-прежнему в сравнении с прошлым годом остается высоким процент выбора таких предметов, как обществознание и информатика. В этом году высокий процент выбора по географии.

Далее представлены оценки за контрольные работы в сравнении с годовыми оценками обучающихся.

Обществознание

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	3	4	0	100%	43%	0	5	2	0	100%	71%

Понизили результаты 2 человека – 29%.

География

Класс	Итоги ГИА	Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года	Успешность, %	Качество знаний, %

	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	2	4	0	100%	33%	0	3	3	0	100%	50%

Понизил результаты 1 человек – 17%.

Информатика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	0	4	0	100%	0%	0	2	2	0	100%	50%

Понизили результаты 2 человека – 50%.

Литература

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	1	0	0	100%	100%	0	1	0	0	100%	100%

Сдавала одна ученица, подтвердила свой результат.

Успешность выполнения работ по всем выбранным предметам составляет 100%, качество выполнения – от 33% до 100%, по информатике качество составляет 0%. Однако обучающиеся подтвердили свою оценку за год на 100% только по литературе, по информатике – на 50%, по обществознанию – на 71%, по географии – на 83%. Все обучающиеся, которые не подтвердили свои оценки за год, понизили их, обучающиеся, повысившие оценки, отсутствуют.

Было рекомендовано:

- Учителям русского языка и математики проанализировать результаты ГИА и контрольных работ на заседании школьных методических объединений, разработать дальнейший план повышения качества подготовки обучающихся к ГИА, еженедельно осуществлять поэлементный анализ выполнения обучающимися тренировочных КИМов;
- Учителям математики осуществлять подготовку детей в системе, используя двухгодичную программу элективного курса по подготовке к ОГЭ (8,9 классы) и группы «допонимания»;
- Классным руководителям осуществлять жесткий контроль посещения консультаций и занятий обучающимися;
- Администрации школы осуществлять своевременный жесткий контроль подготовки обучающихся к ГИА, совместно с педагогами разработать план повышения качества подготовки обучающихся к ГИА, еженедельно мониторить результаты выполнения обучающимися тренировочных КИМов, своевременно принимать управленческие решения по результатам, взять на особый контроль в следующем учебном году преподавание предметов Информатика, Математика.

Всероссийские проверочные работы.

Результаты выполнения работ в 5-х классах следующие:



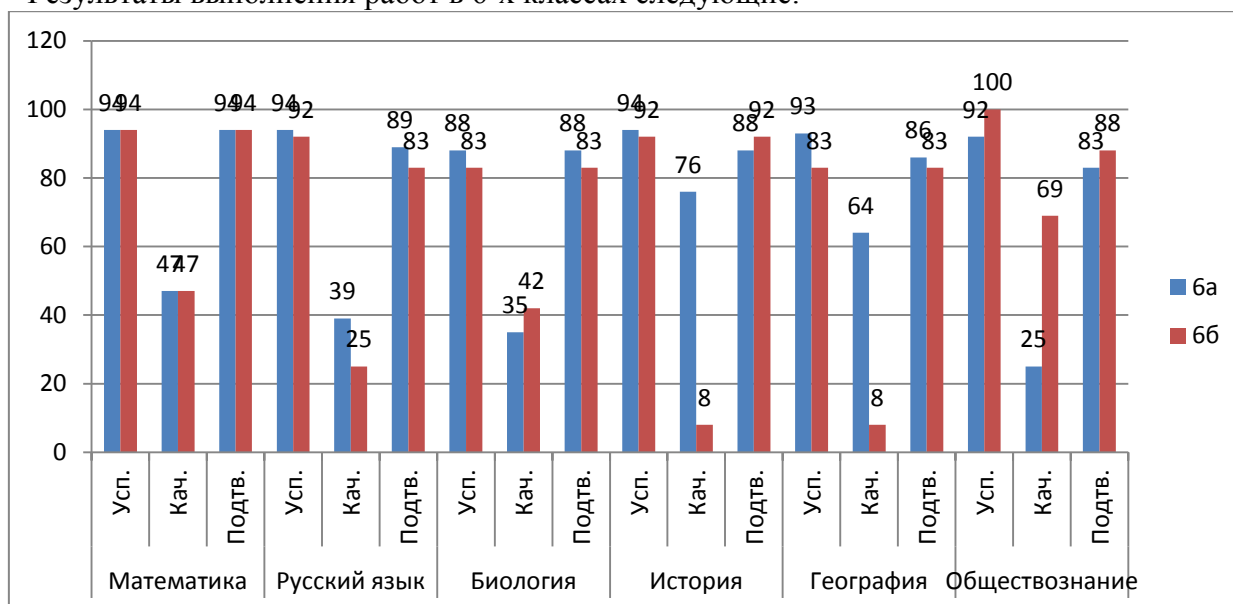
Процент выполнения обучающимися 5-х классов работ по математике, русскому языку, биологии, истории 92%, 89%, 93%, 88% соответственно (прошлый год – 85%, 85%, 93%, 100%).

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, биологии, истории 16%, 18%, 43%, 49% соответственно (прошл. год - 40%, 32%, 70%, 43%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения работ увеличился, процент качества по всем предметам кроме истории, уменьшился.

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу представлено в следующей таблице:

	Математика	Русский язык	Биология	История
Понизили отметку, %	8	7	8	11
Подтвердили отметку, %	84	93	89	89
Повысили отметку, %	8	0	3	0

Результаты выполнения работ в 6-х классах следующие:



Процент выполнения обучающимися 6-х классов работ по математике, русскому языку, биологии, истории, географии, обществознанию 94%, 93%, 86%, 93%, 88%, 96% соответственно (прошлый год - 87%, 91%, 94%, 100%, 100%, 95%).

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, биологии, истории, географии, обществознанию 57%, 32%, 38%, 42%, 36%, 47% соответственно (прошлый год - 31%, 32%, 16%, 34%, 25%, 43%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения работ по математике, русскому языку, обществознанию увеличился, по биологии, истории, географии уменьшился, процент качества по всем предметам кроме русского языка, увеличился.

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу представлено в следующей таблице:

	Математ.	Рус. яз.	Биология	История	География	Общест.
Понизили отметку, %	7	10	17	12	7	17
Подтвердили отметку, %	93	87	83	88	86	83
Повысили отметку, %	0	3	0	0	7	0

Результаты выполнения работ в 7-х классах следующие:



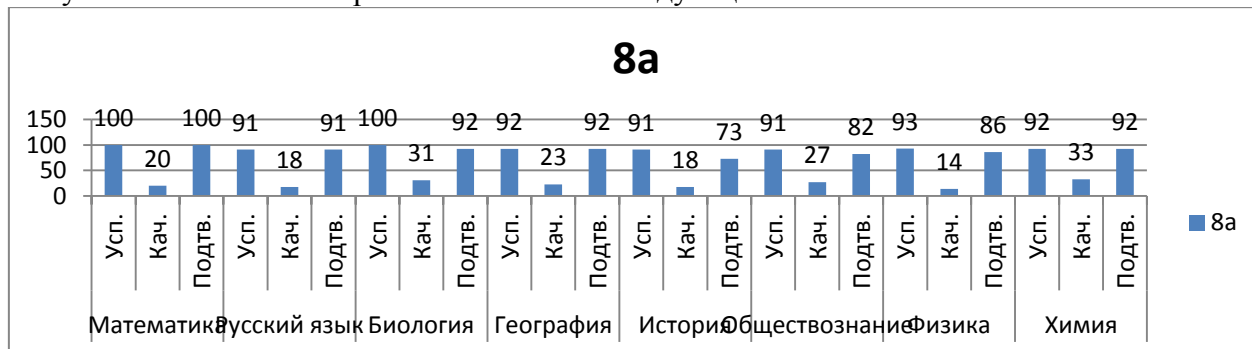
Процент выполнения обучающимися 7-х классов работ по математике, русскому языку, английскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике 94%, 89%, 97%, 94%, 93%, 100%, 100%, 93% соответственно (прошлый год - 86%, 83%, 89%, 100%, 88%, 92%, 78%, 89%).

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, английскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике 31%, 14%, 23%, 13%, 15%, 15%, 42%, 17% соответственно (прошлый год - 21%, 8%, 11%, 38%, 25%, 25%, 22%, 26%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения работ увеличился по всем предметам, кроме биологии, процент качества увеличился только по математике, русскому языку, английскому языку.

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу представлено в следующей таблице:

	Матем.	Рус. яз	Англ.	Биолог.	Географ	Истор.	Общест.	Физ.
Понизили отметку, %	11	11	7	7	11	3	0	7
Подтвердили отметку, %	86	86	86	90	89	97	86	89
Повысили отметку, %	3	3	7	3	0	0	14	3

Результаты выполнения работ в 8А классе следующие:



Процент выполнения обучающимися 8А класса работ по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике, химии 100%, 91%, 100%, 92%, 91%, 91%, 93%, 92% соответственно (прошлый год - 87%, 88%, 100%, 92%, 93%, 94%, 90%, 90%).

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике, химии 20%, 18%, 31%, 24%, 18%, 27%, 14%, 33% соответственно (прошлый год - 33%, 41%, 20%, 33%, 20%, 28%, 20%, 20%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения работ увеличился по всем предметам, кроме истории, обществознания, процент качества увеличился только по биологии и химии.

Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу представлено в следующей таблице:

	Матем.	Рус. яз	Биолог.	Географ	Истор.	Общест.	Физ.	Химия
Понизили отметку, %	0	9	8	8	18	18	14	8
Подтвердили	100	91	92	92	73	82	86	92

отметку, %								
Повысили отметку, %	0	0	0	0	9	0	0	0

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод:

В основном, обучающиеся подтверждают свой уровень знаний по предметам (исключение составляют те обучающиеся, оценка которых в течение года колеблется между двойкой и тройкой, или между тройкой и четверкой).

Рекомендовано:

Учителям-предметникам:

- провести детальный анализ результатов ВПР в срок до 01.09. 2021;
- заполнить единые листы отработки несформированных умений обучающихся по результатам выполнения ВПР в срок до 01.09.2021 г.;
- провести коррекционную работу по дефицитам несформированных умений обучающихся в срок до конца первой четверти;

Администрации школы:

- провести контроль за формированием дефицитарных умений обучающихся в ходе выполнения контрольных работ, анализа листов умений, собеседования с педагогами (срок – ноябрь-декабрь);
- систематизировать материалы для проведения текущего и тематического оценивания умений обучающихся, включить в них задания для оценки несформированных умений обучающихся (срок – ноябрь-декабрь);
- рассмотреть результаты проведенной работы на педагогическом совете по итогам полугодия.

В 2021 году обучающиеся школы приняли участие в **краевых диагностических**

работах.

26 января 2021 года обучающиеся 6-х классов выполняли **краевую диагностическую работу по читательской грамотности**. Работа состояла из текстов по четырем предметным областям - математике, русскому языку, естествознанию и истории. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Работу выполняли 27 обучающихся, что составляет 79% от общего количества обучающихся.

Результаты 6а класса следующие:

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	44,80	41,66	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	55,76%	55,73%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	37,23%	31,63%
		Использование информации из текста для различных целей	35,67%	21,61%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	42,22%	27,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от	Естествознание	48,67%	42,97%	
	Математика	35,33%	36,30%	

<i>максимального балла)</i>	История	45,33%	34,20%
	Русский язык	41,33%	38,74%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	73,33%	58,43%
	Достигли повышенного уровня	13,33%	7,09%

Обучающиеся 6а класса нашей школы показали сформированность трех групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «История», «Русский язык» также выше региональных показателей.

Достигли базового уровня (включая повышенный) 73% учеников, что на 15% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли два обучающихся, пониженный уровень у пяти обучающихся.

Результаты обучающихся 6а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	26,67%	60,00%	13,33%
Регион (%)	11,49%	30,08%	51,34%	7,09%

Результаты 6б класса следующие:

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	39,50	41,66	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	46,97%	55,73%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	32,67%	31,63%
		Использование информации из текста для различных целей	30,95%	21,61%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	20,83%	27,93%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	46,67%	42,97%	
	Математика	19,17%	36,30%	
	История	39,17%	34,20%	
	Русский язык	32,50%	38,74%	
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	58,33%	58,43%	
	Достигли повышенного уровня	8,33%	7,09%	

Обучающиеся 6б класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание» и «История» также выше региональных показателей.

Достигли базового уровня (включая повышенный) 58% учеников, что сопоставимо с краевыми показателями. Повышенного уровня достиг один обучающийся, пониженный уровень у двух обучающихся, недостаточный уровень у трех обучающихся.

Результаты обучающихся 6б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	25,00%	16,67%	50,00%	8,33%
Регион (%)	11,49%	30,08%	51,34%	7,09%

На основании полученных результатов в целях повышения уровня читательской грамотности обучающихся был проведен детальный анализ результатов КДР и организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 6 класса, коррекционная работа по формированию умений». О результатах выполнения детьми КДР 6 и о результатах коррекционной работы были оповещены родители.

11 марта 2021 года обучающиеся 7а и 7б классов выполняли **краевую диагностическую работу по математической грамотности**. Работа была направлена на оценку уровня сформированности математической грамотности обучающихся 7-х классов как составляющей функциональной грамотности и на выявление направлений корректировки образовательного процесса.

Работу выполняли 35 обучающихся, что составляет 92% от общего количества обучающихся 7-х классов

Результаты **7а класса** по уровням математической грамотности следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	27,78%	72,22%	0,00%
Красноярский край	32,56%	46,09%	21,36%

Средний процент освоения компетентностных областей:

	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
Класс	11,90%	53,17%	16,67%	41,11%
Красноярский край	22,82%	48,28%	42,87%	37,29%

Средний первичный балл	7,78	9,73
Средний процент первичного балла от максимально возможного	29,91%	37,42%

Обучающиеся 7а класса продемонстрировали базовый уровень математической грамотности выше краевого на 5%, а также выше краевых показатели компетентностных областей «применять» и «рассуждать». Ни один обучающийся из данного класса не показал повышенный уровень математической грамотности, ниже базового уровня результаты у 5

обучающихся, ниже краевых освоены компетентностные области «формулировать», «интерпретировать».

Статистика выполнения заданий КДР7 обучающимися 7а класса:

Задания	Количество баллов	Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по краю
1	2	75,00%	39,55%
2	1	50,00%	53,42%
3	2	72,22%	56,70%
4	1	11,11%	33,27%
5	1	66,67%	68,48%
6	2	25,00%	57,12%
7	2	5,56%	23,76%
8	2	0,00%	7,03%
9	1	33,33%	48,01%
10	2	16,67%	31,16%
11	2	2,78%	10,76%
12	2	0,00%	4,10%
13	1	88,89%	80,01%
14	1	22,22%	58,89%
15	2	33,33%	45,44%
16	2	22,22%	39,84%

Результаты 7б класса по уровням математической грамотности следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	23,53%	64,71%	11,76%
Красноярский край	32,56%	46,09%	21,36%

Средний процент освоения компетентностных областей:

	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
Класс	20,17%	60,50%	31,93%	41,18%
Красноярский край	22,82%	48,28%	42,87%	37,29%

Средний первичный балл	9,94	9,73
Средний процент первичного балла от максимально возможного	38,24%	37,42%

Обучающиеся 7б класса нашей школы показали сформированность базового уровня математической грамотности на 18% выше краевых показателей, а также выше краевых показатели компетентностных областей «применять» и «рассуждать». Два обучающихся из данного класса показали повышенный уровень математической грамотности, ниже базового уровня результаты у 4 обучающихся, ниже краевых освоены компетентностные области «формулировать», «интерпретировать».

Статистика выполнения заданий КДР7 обучающимися 7б класса:

Задания	Количество баллов	Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по краю
1	2	76,47%	39,55%
2	1	58,82%	53,42%
3	2	41,18%	56,70%
4	1	47,06%	33,27%
5	1	82,35%	68,48%
6	2	41,18%	57,12%
7	2	32,35%	23,76%
8	2	2,94%	7,03%
9	1	52,94%	48,01%
10	2	29,41%	31,16%
11	2	0,00%	10,76%
12	2	0,00%	4,10%
13	1	76,47%	80,01%
14	1	47,06%	58,89%
15	2	44,12%	45,44%
16	2	47,06%	39,84%

На основании полученных результатов в целях повышения уровня математической грамотности обучающихся 7 классов был проведен детальный анализ результатов КДР 7 и была организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» компетентностных областей обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 7 класса, коррекционная работа по освоению компетентностных областей». Классными руководителями 7 классов были оповещены родители о результатах выполнения обучающимися КДР 7.

16 февраля 2021 года обучающиеся 8а класса выполняли **краевую диагностическую работу по естественнонаучной грамотности**. Работа была направлена на оценку естественнонаучной грамотности обучающихся 8 класса и выявление группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учётом которых должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе.

Работу выполняли 13 обучающихся, что составляет 100% от общего количества обучающихся.

Результаты 8а класса по уровням достижений следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	15,38%	84,62%	0,00%

Регион	46,42%	50,35%	3,23%
--------	--------	--------	-------

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	26,92%	47,55%	27,97%
Регион	23,13%	30,72%	29,58%

Средний первичный балл	9,92	8,02
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла	35,44%	28,65%

Обучающиеся нашей школы показали сформированность первых двух групп умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) выше краевых. Результат третьей группы умений (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) ниже краевого на 2%.

Достигли базового уровня 11 учеников, что на 30% выше краевого показателя. Повышенного уровня не достиг ни один ученик, два обучающихся показали уровень ниже базового.

Статистика выполнения заданий КДР8

Задания КДР8		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1		100,00%	27,39%
2	1 балл	23,08%	29,72%
	2 балла	23,08%	12,97%
3		100,00%	38,86%
4_1		61,54%	56,87%
4_2		53,85%	38,98%
5		100,00%	22,65%
6	1 балл	38,46%	18,75%
	2 балла	7,69%	11,34%
7		7,69%	12,26%
8		30,77%	43,40%
9		7,69%	6,07%
10		0,00%	15,38%
11		15,38%	29,27%
12	1 балл	15,38%	11,37%
	2 балла	15,38%	23,22%
13		15,38%	4,22%
14		23,08%	25,67%

15		61,54%	66,43%
16		15,38%	27,53%
17	1 балл	0,00%	0,71%
	2 балла	38,46%	46,34%
18		15,38%	22,63%
19		23,08%	55,22%
20		7,69%	17,90%
21	1 балл	23,08%	28,18%
	2 балла	0,00%	1,03%
22		84,62%	50,47%

На основании полученных результатов в целях повышения уровня естественнонаучной грамотности обучающихся 8а класса был проведен детальный анализ результатов КДР 8 и организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 8 класса, коррекционная работа по формированию умений». Классным руководителем 8а класса были оповещены родители о результатах выполнения детьми КДР 8 и о результатах коррекционной работы.

Результаты выполнения обучающимися краевых диагностических работ с прошлым годом сравнить невозможно, т.к. в 2020 году КДР не проводились в связи с эпидемиологической ситуацией, а сравнение с 2019 годом представлено ниже в таблицах, которое демонстрирует, что результаты по КДР 4, КДР 6 улучшены, а результаты КДР 8 стали хуже.

КДР 4

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	2019г.		2021г.	
	4а класс	4б класс	4а класс	4б класс
Базовый уровень (включая повышенный)	100,00%	70,00%	100,00%	100,00%
Повышенный уровень	36,84%	15,00%	38,89%	17,65%

КДР 6

Год	классы	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
2021	6а класс	0,00%	26,67%	60,00%	13,33%
	6б класс	25,00%	16,67%	50,00%	8,33%
2019	6а класс	9,52%	33,33%	57,14%	0,00%
	6б класс	5,56%	16,67%	66,67%	11,11%

КДР 8

Распределение участников КДР8 по уровням достижений				
Год		Ниже базового	Базовый	Повышенный
2021 год	8а класс	15,38%	84,62%	0,00%

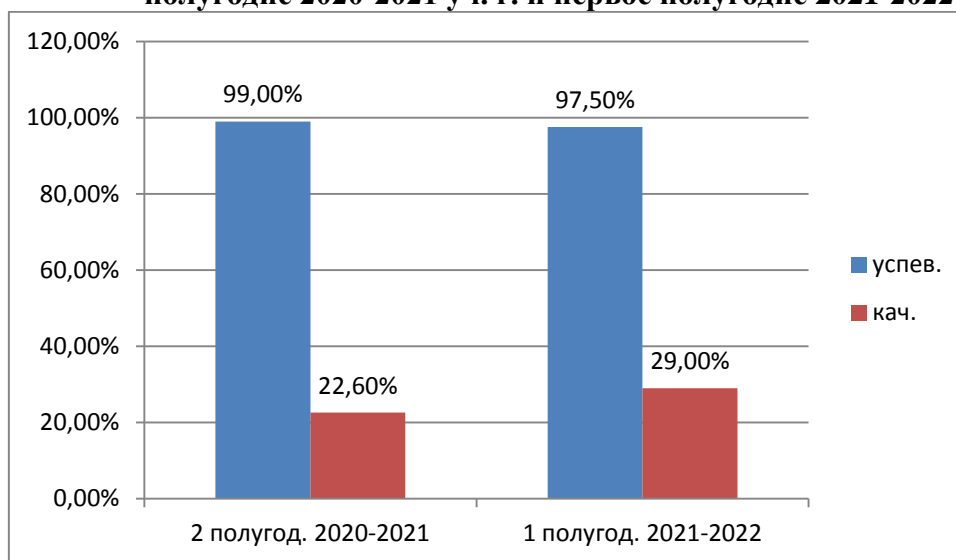
2019 год	8а класс	12,50%	87,50%	0,00%
----------	----------	--------	--------	-------

4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе.

В Абанской ООШ №1 в настоящий момент сформирована внутренняя система оценки качества образования в соответствии с новыми образовательными стандартами НОО и ООО, включающая в себя в оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Оценка предметных результатов проводилась в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

На протяжении нескольких лет ведется мониторинг успеваемости обучающихся по классам по итогам учебного года.

Результаты качества обученности школьников по полугодиям 2021 г. (второе полугодие 2020-2021 уч. г. и первое полугодие 2021-2022 уч. г.)



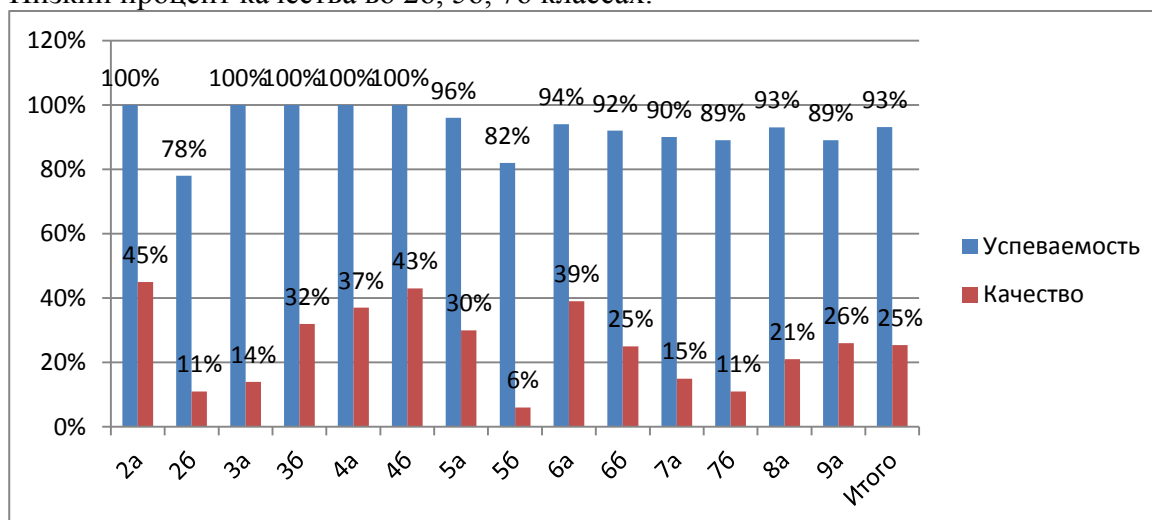
По сравнению с прошлыми отчетными периодами и успеваемость, и качество увеличились (96,5% - 22%, 97% - 16%).

Доля обучающихся, имеющих всего одну тройку по полугодиям 2021 г., а также имеющих «плавающие» тройки по различным предметам в четверти, составляет 3%, таким образом, имеется небольшой резерв качества. В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и оправдана результатами контрольных и проверочных работ, но есть и случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим хороший учебный потенциал и не позволять им снижать результаты обученности от класса к классу. В этом учебном году такими классами, в которых обучающиеся имеют хороший учебный потенциал, но показали низкие результаты качества по итогам первого полугодия 2021-2022 уч. года, являются восьмые классы. Оба класса, находятся на особом контроле по итогам полугодия, проведены совместные собрания с педагогами, родителями, детьми, на которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты для способных детей. Также в школе разработана система поощрения обучающихся за успехи в учебной, физкультурно-спортивной, общественной, творческой деятельности для повышения мотивации школьников к обучению.

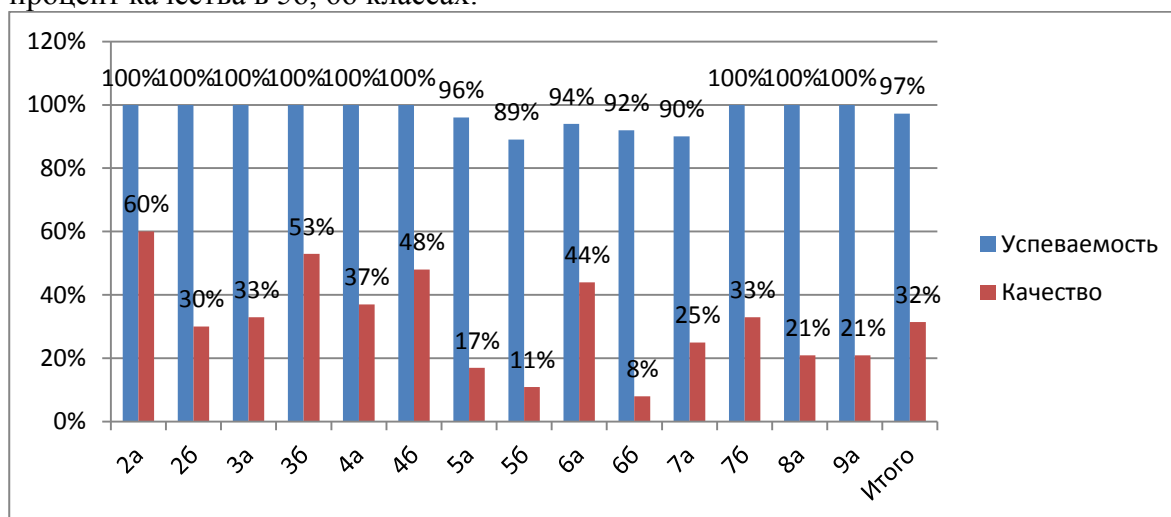
В школе отработан механизм проведения административных контрольных работ по русскому языку и математике и другим предметам гуманитарного и естественно-научного циклов. Полугодовые контрольные работы проведены по 12-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, окружающему миру, истории, обществознанию, биологии, химии, географии, информатике, ОБЖ, английскому языку, физике.

Результаты административных контрольных работ за 2-ое полугодие 2020-2021 уч. г. следующие:

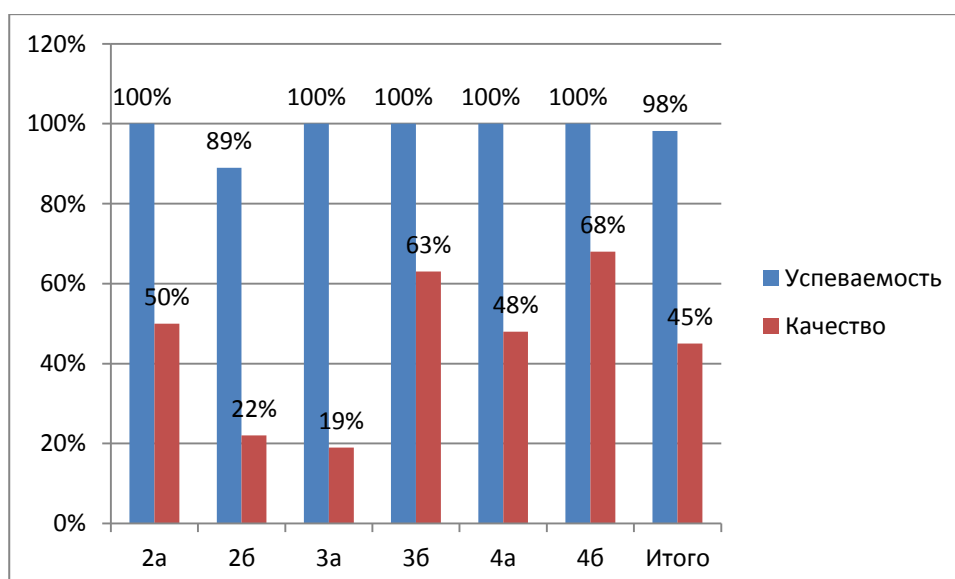
Русский язык – ср. успеваемость – 93%, качество – 25%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 14 (36%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 2б. Низкий процент качества во 2б, 5б, 7б классах.



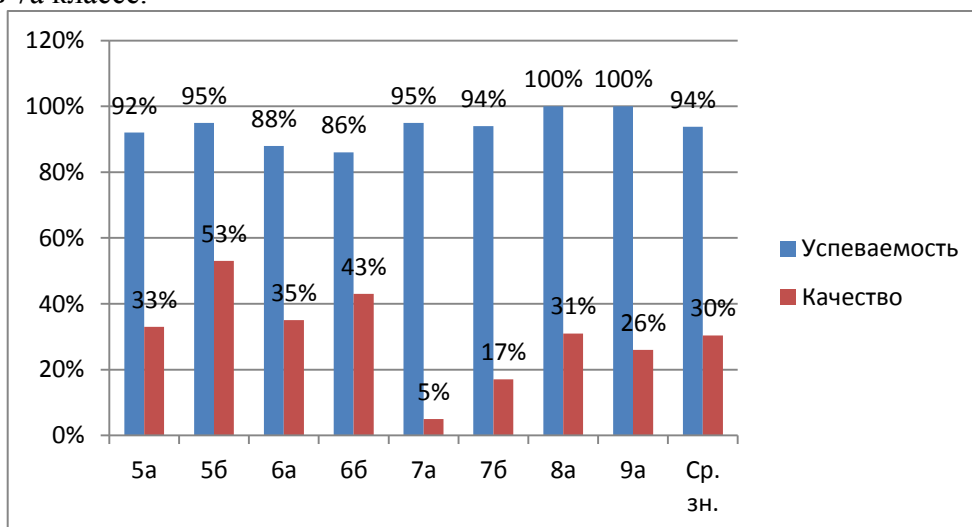
Математика – ср. успеваемость – 97%, качество – 32%. Выполнение работы достигло 100% в 9-ти классах из 14 (64%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 5б, 6б классах.



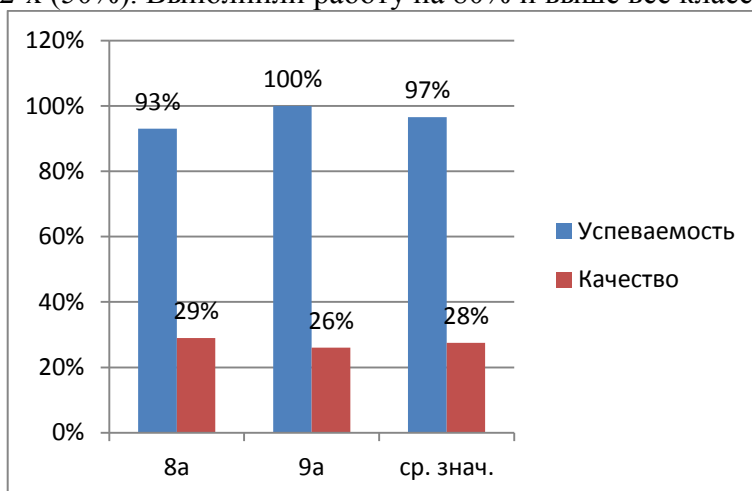
Окружающий мир – ср. успеваемость – 98%, качество – 45%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 6 (83%). Выполнили работу на 80% и выше все классы.



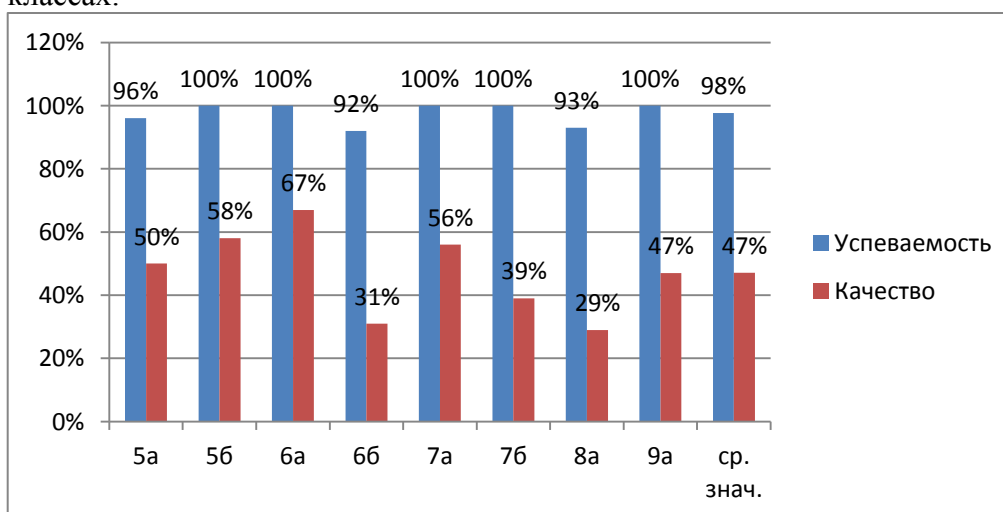
Биология – ср. успеваемость – 94%, качество – 30%. Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 8 (25%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 7а классе.



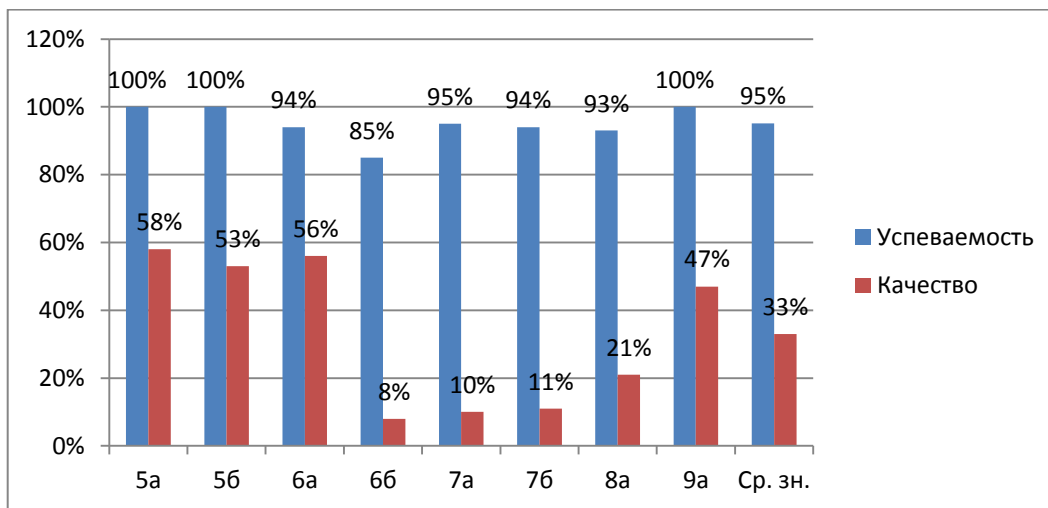
Химия – ср. успеваемость – 97%, качество – 28%. Выполнение работы достигло 100% в 1-ом классе из 2-х (50%). Выполнили работу на 80% и выше все классы.



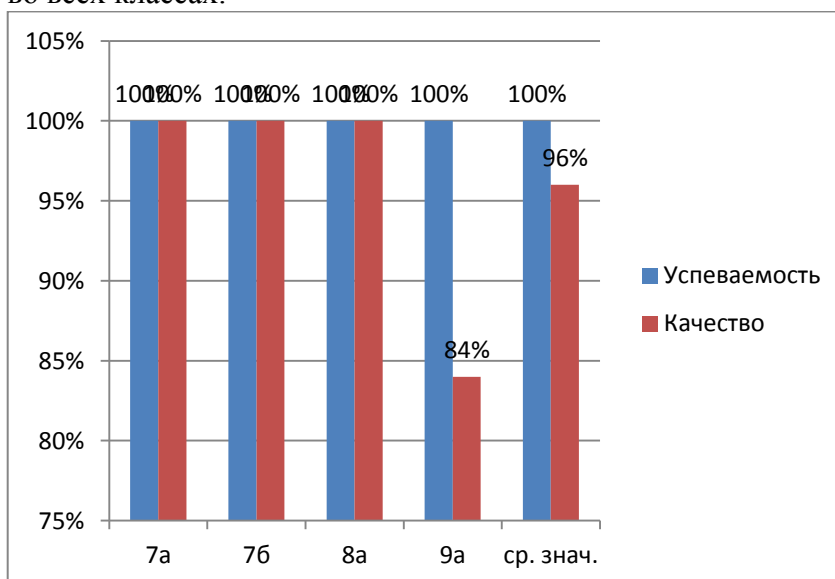
Обществознание – ср. успеваемость – 98%, качество – 47%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 8-ми (63%). Процент выполнения выше 80 во всех классах.



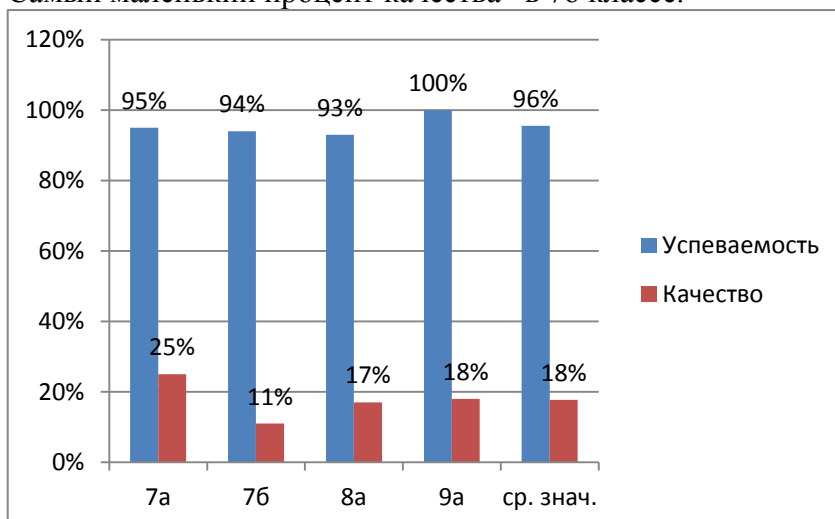
География – ср. успеваемость – 95%, качество – 33%. Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 8-ми (38%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент выполнения в 6а, 7а, 7б классах.



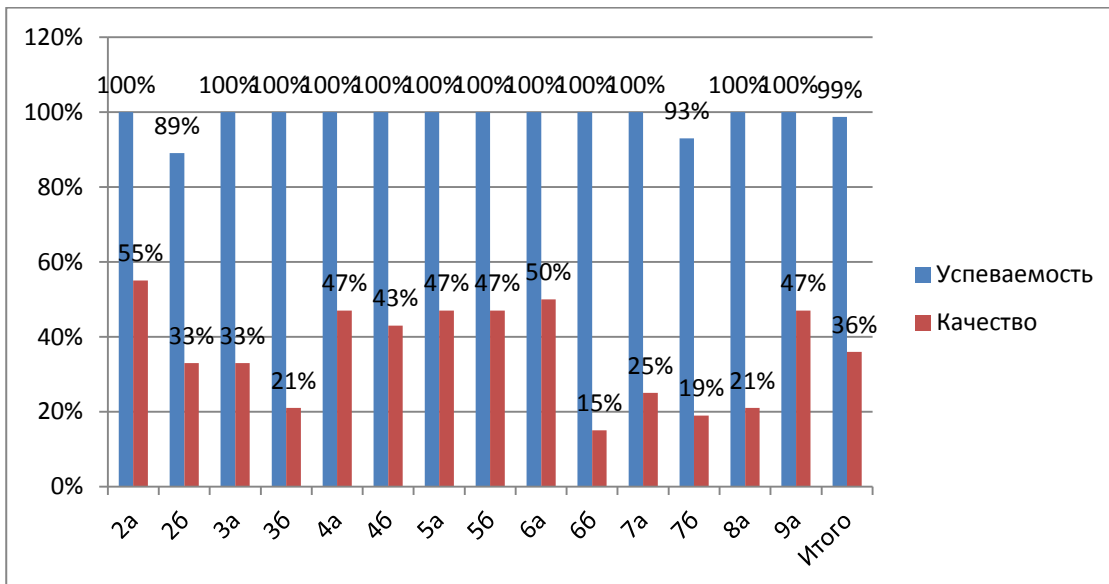
ОБЖ – ср. успеваемость – 100%, качество – 96%. Выполнение работы достигло 100% во всех классах.



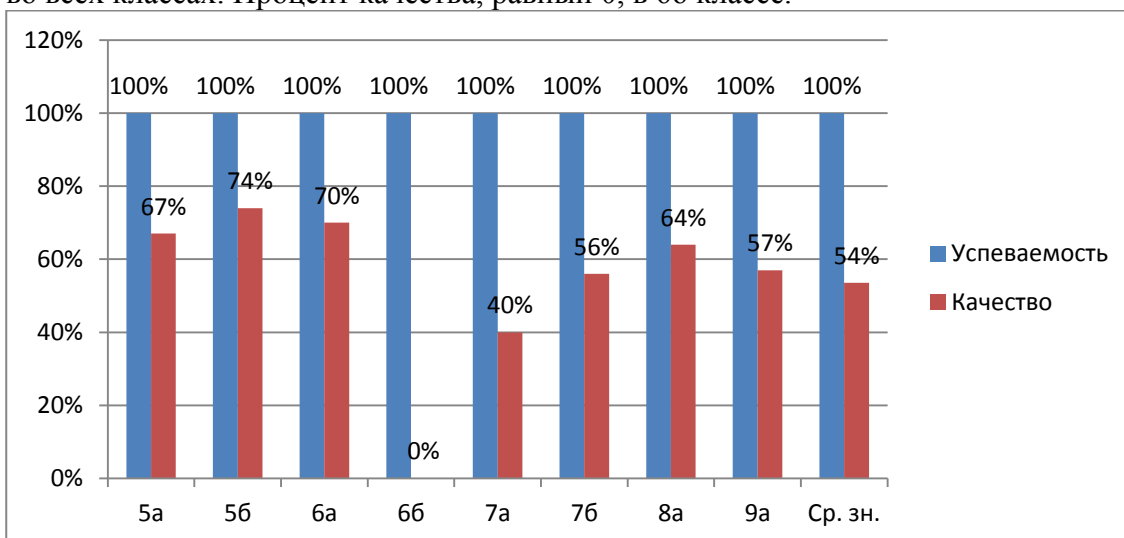
Физика – ср. успеваемость – 96%, качество – 18%. Выполнение работы достигло 100% в 1-ом классе из 4-х (25%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый маленький процент качества в 7б классе.



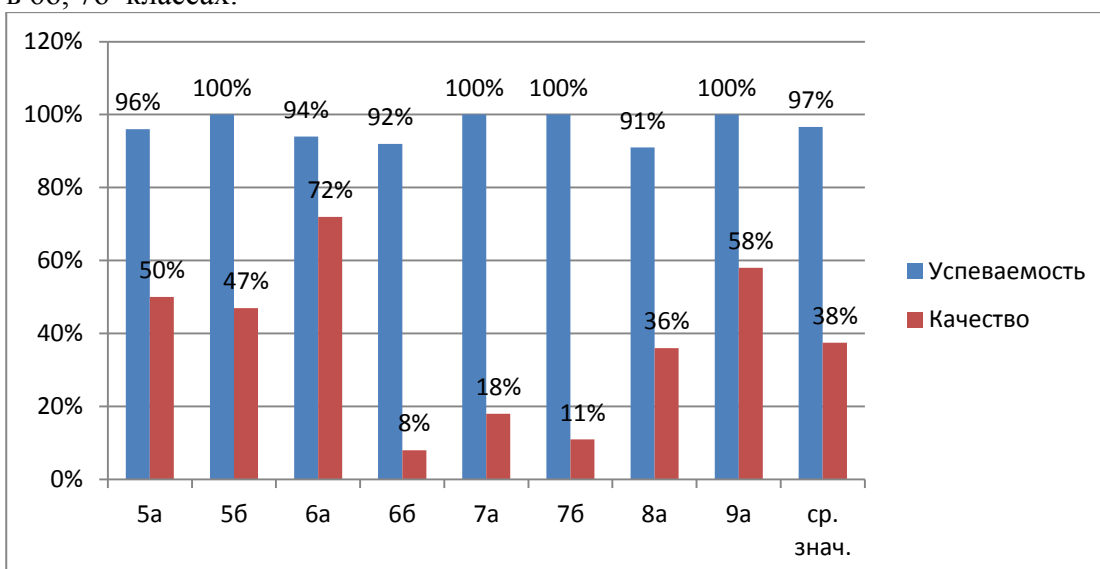
Английский язык – ср. успеваемость – 99%, качество – 36%. Выполнение работы достигло 100% только в 12-ти классах из 14 (86%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 6б классе.



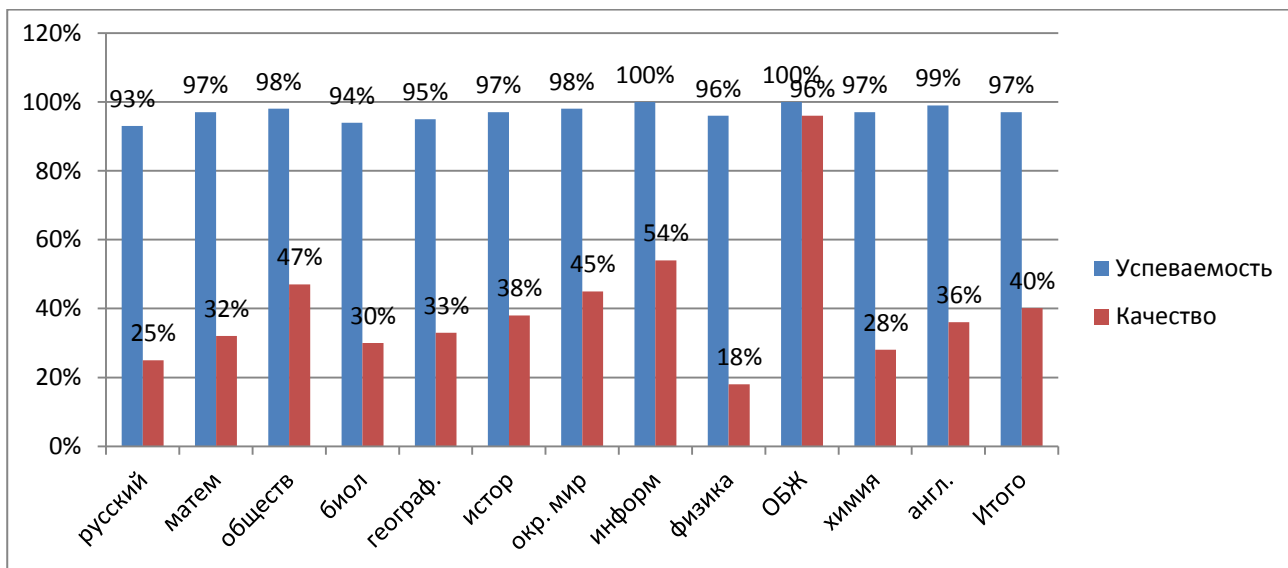
Информатика – ср. успеваемость – 100%, качество – 54%. Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Процент качества, равный 0, в 6б классе.



История – ср. успеваемость – 97%, качество – 38%. Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 8-ми. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 6б, 7б классах.



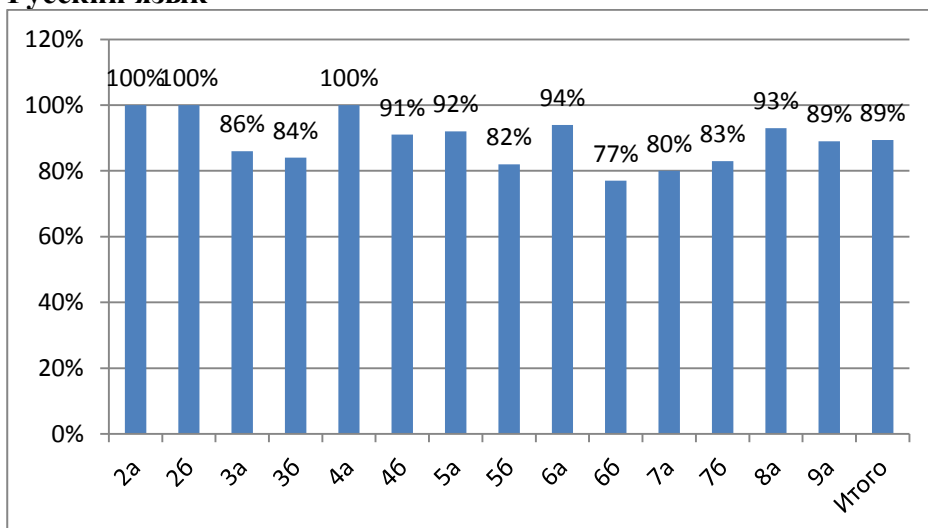
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 97%, качества выполнения – 40%.

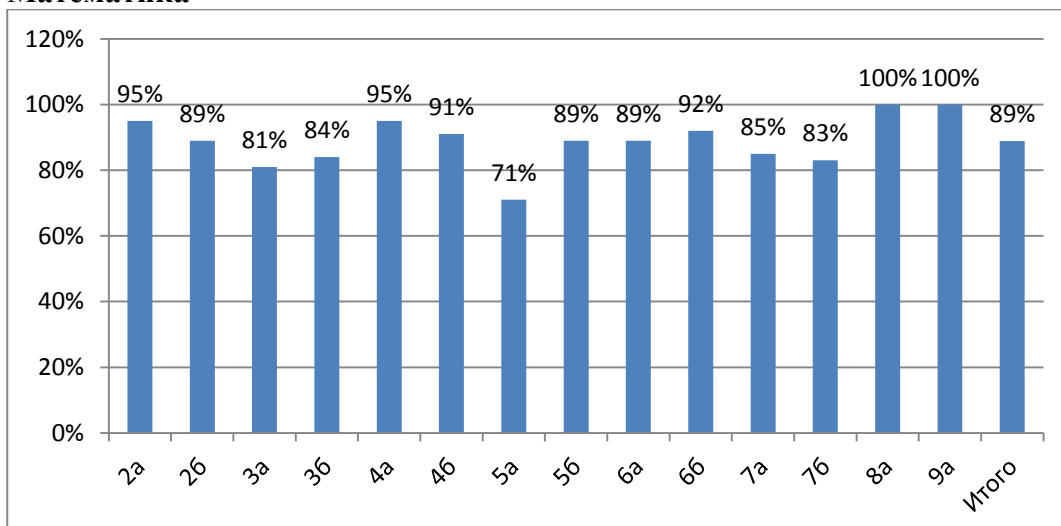
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения контрольных работ за полугодие и качества обучающихся за полугодие.

Русский язык



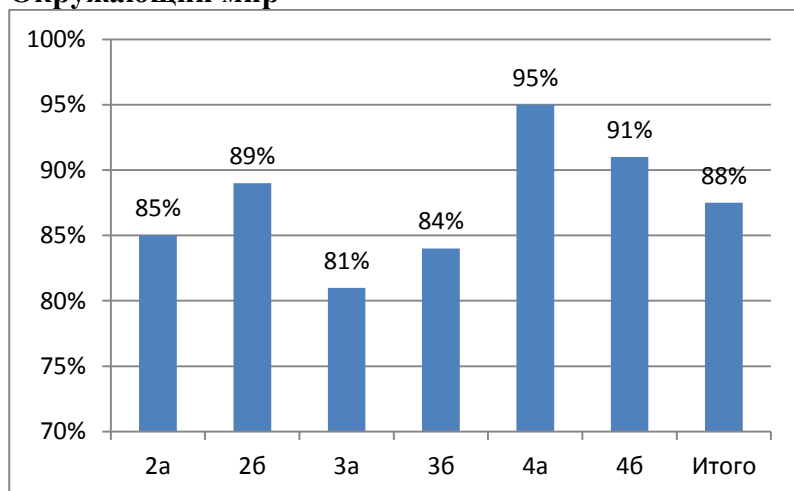
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2а, 2б, 4а классах (3 класса – 21%), наибольшее отклонение оценки – 23% - в 6б классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 89%.

Математика



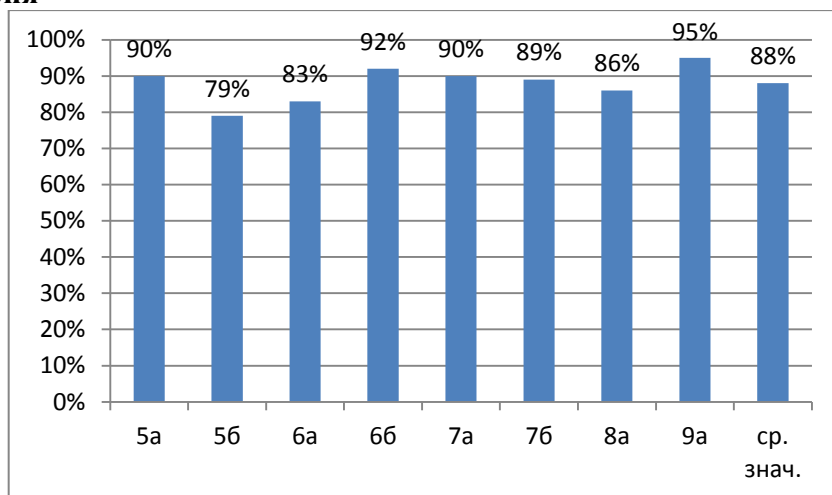
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 8а, 9а классах (2 кл. – 14%), наибольшее отклонение оценки – 29% - в 5а классе, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 89%.

Окружающий мир



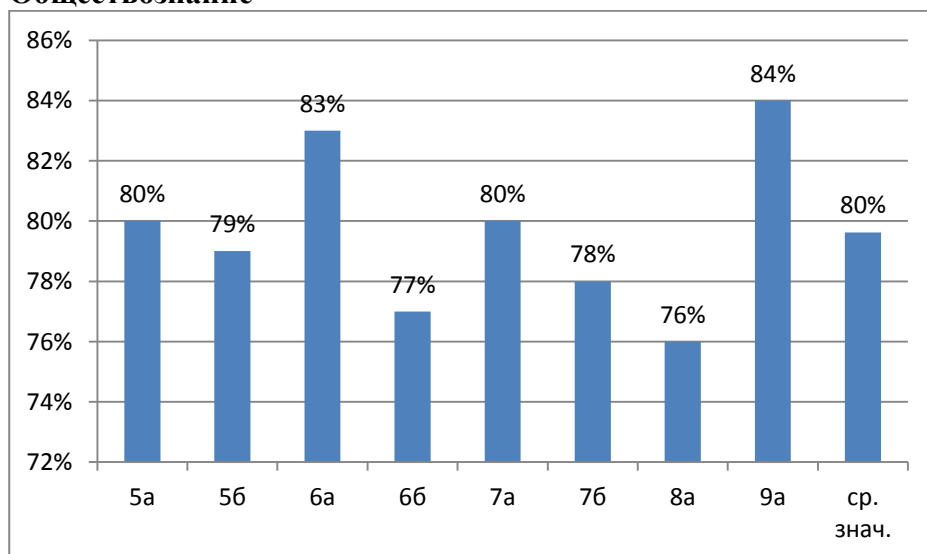
Средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 88%.

История



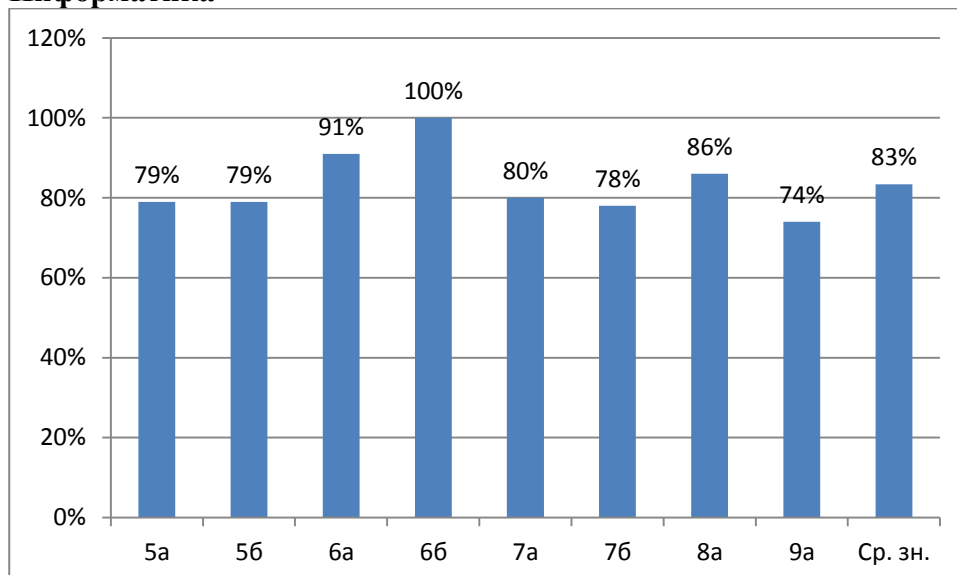
Наибольшее отклонение оценки – 21% - в 5б классе, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 88%.

Обществознание



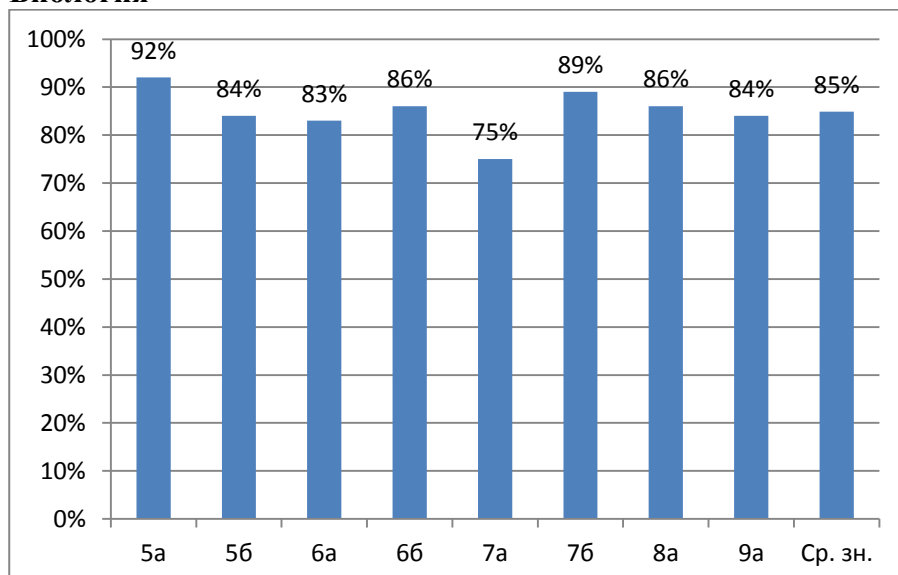
Наибольшее отклонение оценки – 24% - в 8а классе, 21%, 23%, 22% в 5б, 6б, 7б классах соответственно, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 80%.

Информатика



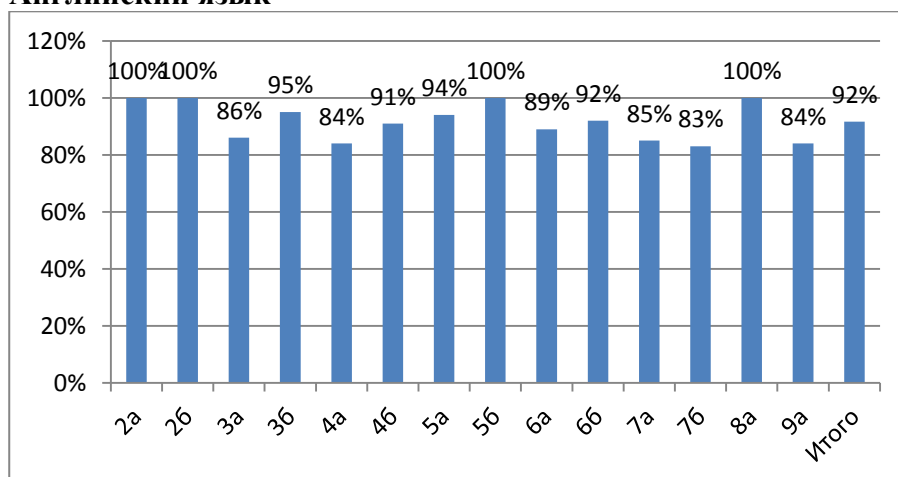
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть только в 6б классе (1 кл. – 13%), наибольшее отклонение оценки – 26% в 9а классе, 21% и 22% в 5-х, 7б классах соответственно, средний процент объективности выполнения работ по информатике составляет 83%.

Биология



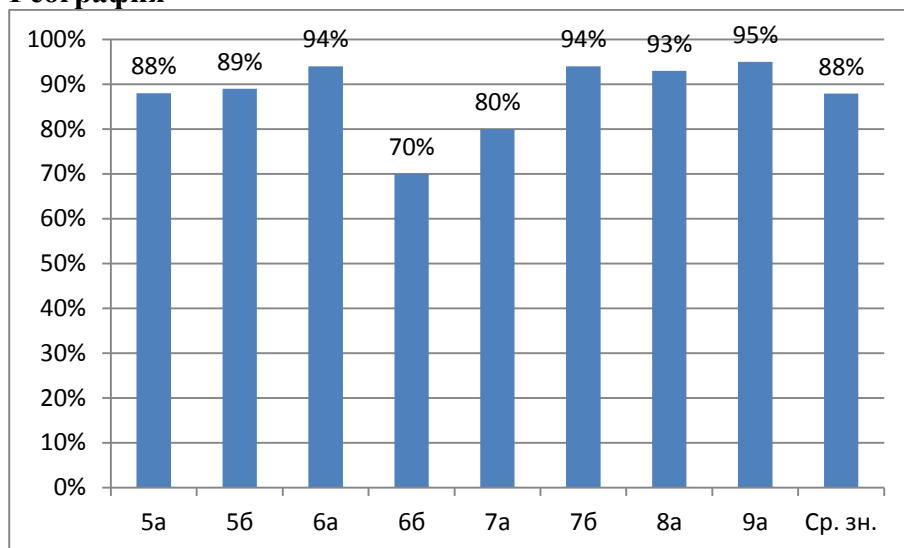
Наибольшее отклонение за четверть – 25%, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 85%.

Английский язык



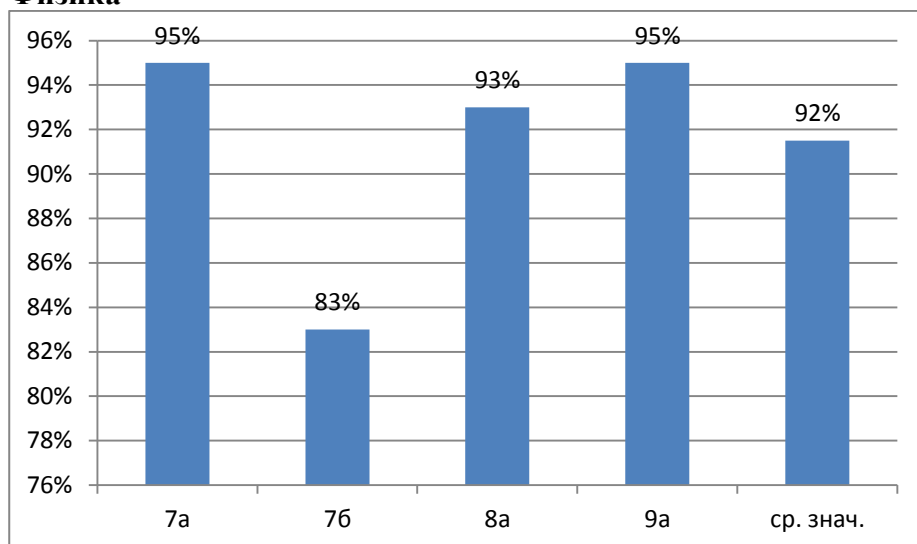
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2а, 2б, 5б, 8а классах (4 кл. – 29%), средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 92%.

География



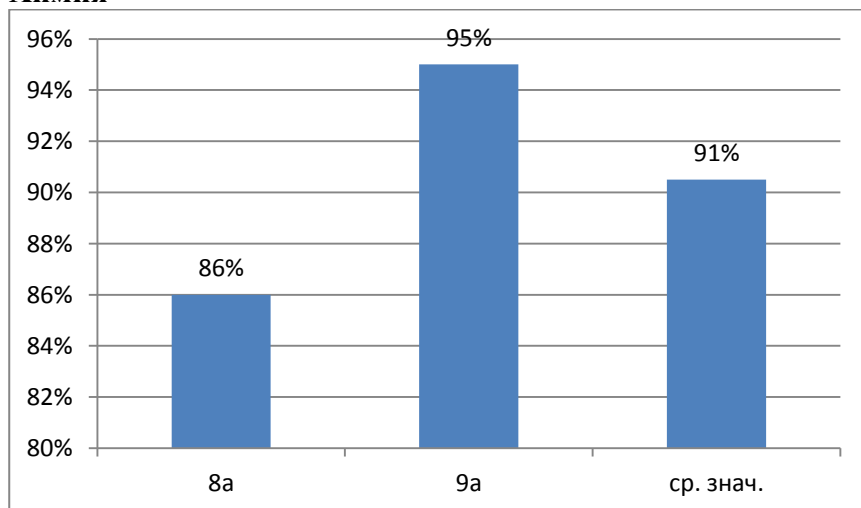
Наибольшее отклонение оценки – в 6б классе – 30%, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 88%.

Физика



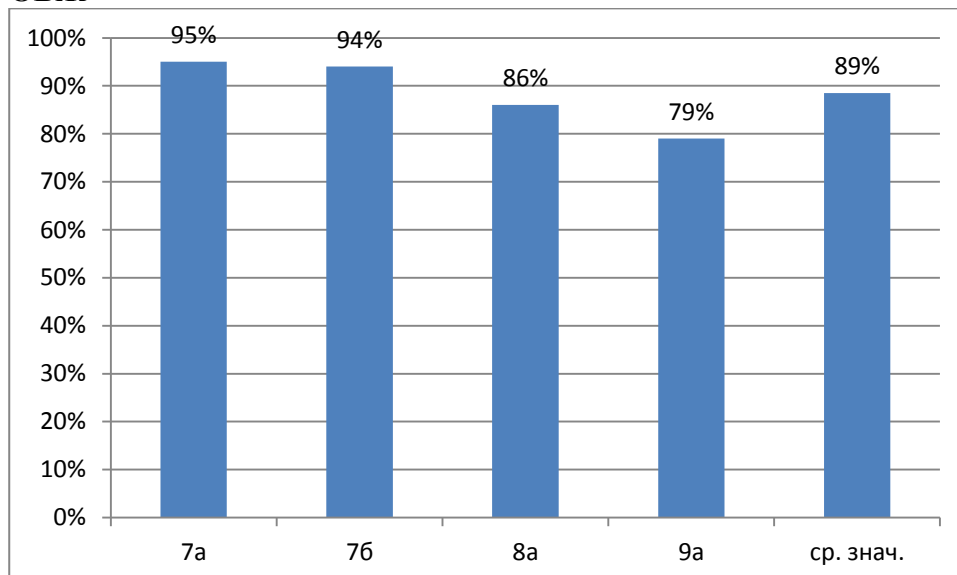
Средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 92%.

Химия



Средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 91%.

ОБЖ



Наибольшее отклонение оценки – в 9а классе – 21%, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 89%.

Выводы и рекомендации:

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам.

Наблюдается положительная динамика и успеваемости, и качества по сравнению с предыдущим полугодием по всем предметам. В целом, успешность выполнения работ увеличилась на 12%, качество – на 2%. Сложившаяся в школе система работы по повышению качества образовательных результатов обучающихся срабатывает на результат.

Объективность оценивания по предметам колеблется от 80% до 100%. Исключение составляет объективность оценивания по информатике (5а – 79%, 6а – 78%, 9а – 74%), математике в 5а классе – 71%, ОБЖ в 9а классе – 79%.

Таким образом, чтобы уменьшить процент несоответствия оценок за административные контрольные работы и оценок по итогам четверти по данным предметам, необходимо, учителям-предметникам более объективно относиться к выставлению отметок обучающимся за четверть, учитывая степень самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися. Администрации школы необходимо поставить на контроль состояние преподавания предмета «Информатика», при выполнении полугодовых контрольных работ, посещении уроков, обратить особое внимание на объективность оценивания в вышеуказанных классах.

Можно говорить о том, что показатели выполнения административных контрольных работ за 2-ое полугодие 2020-2021 уч. г. находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам.

Рекомендовано:

Учителям-предметникам:

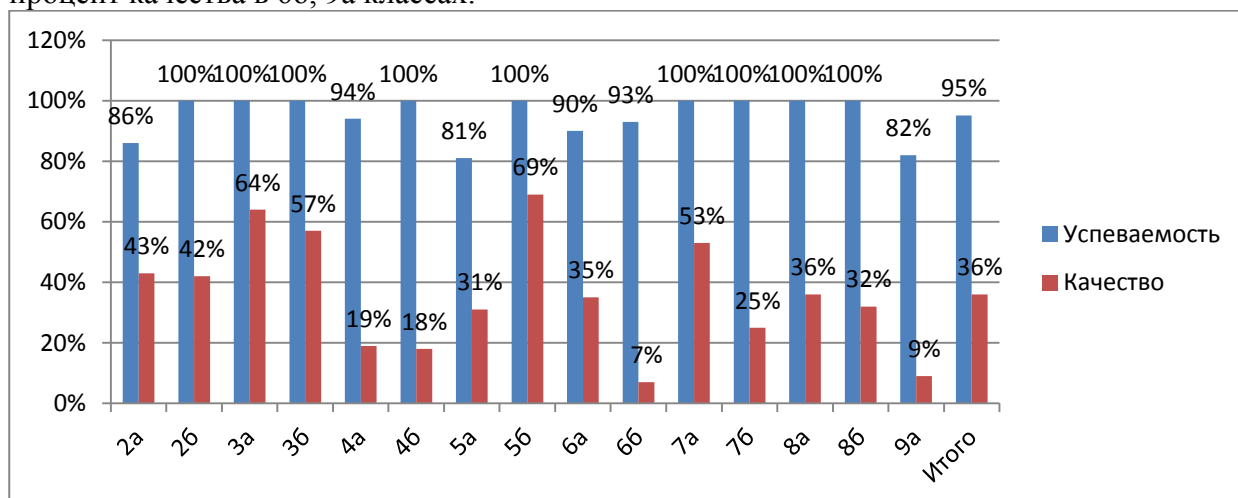
- провести детальный анализ результатов контрольных работ в срок до 15.05. 2021;
- заполнить листы отработки несформированных умений обучающихся по результатам выполнения контрольных работ в срок до 15.05.2021 г.;
- провести коррекционную работу по дефицитам несформированных умений обучающихся в срок до конца сентября 2021-2022 уч. г.;

Администрации школы:

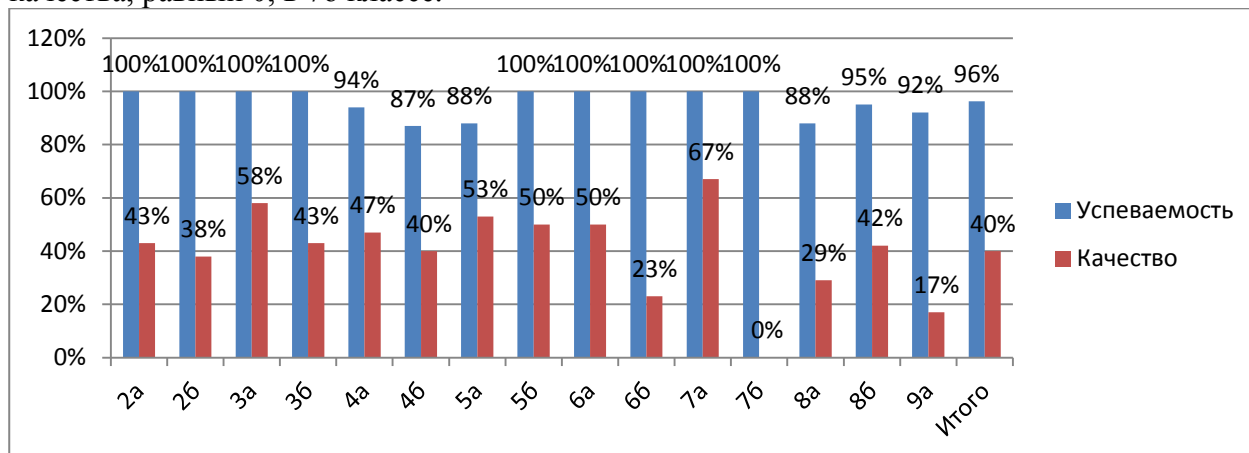
- провести контроль за формированием дефицитарных умений обучающихся в ходе выполнения контрольных работ в течение сентября 2021-2022 уч. г.;
- рассмотреть результаты проведенной коррекционной работы на педагогическом совете по итогам четверти.

Результаты административных контрольных работ за 1-ое полугодие 2021-2022 уч. г. следующие:

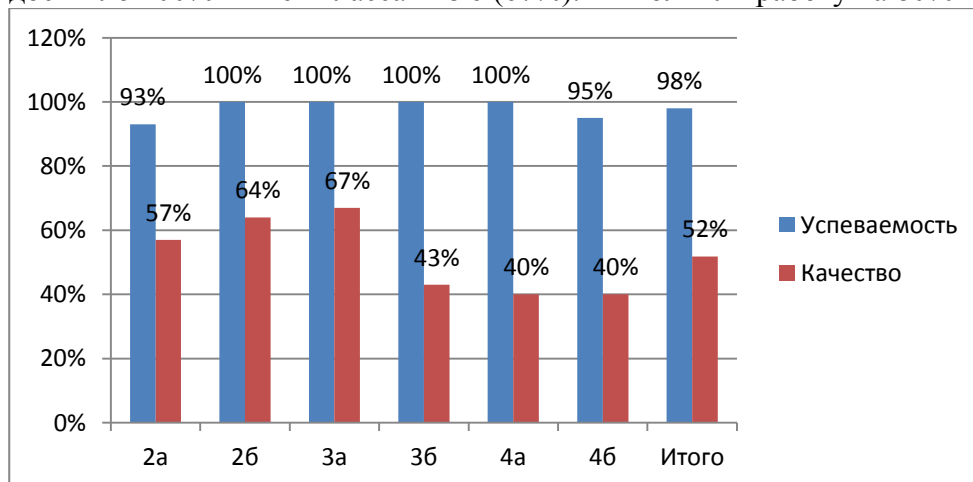
Русский язык – ср. успеваемость – 95%, качество – 36%. Выполнение работы достигло 100% в 9-ти классах из 15 (60%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 6б, 9а классах.



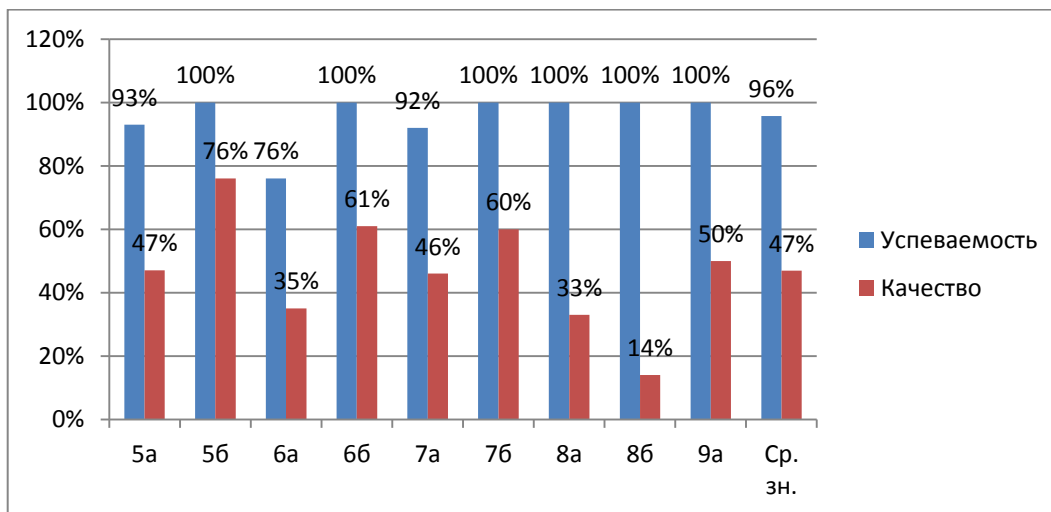
Математика – ср. успеваемость – 96%, качество – 40%. Выполнение работы достигло 100% в 9-ти классах из 15 (60%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества, равный 0, в 7б классе.



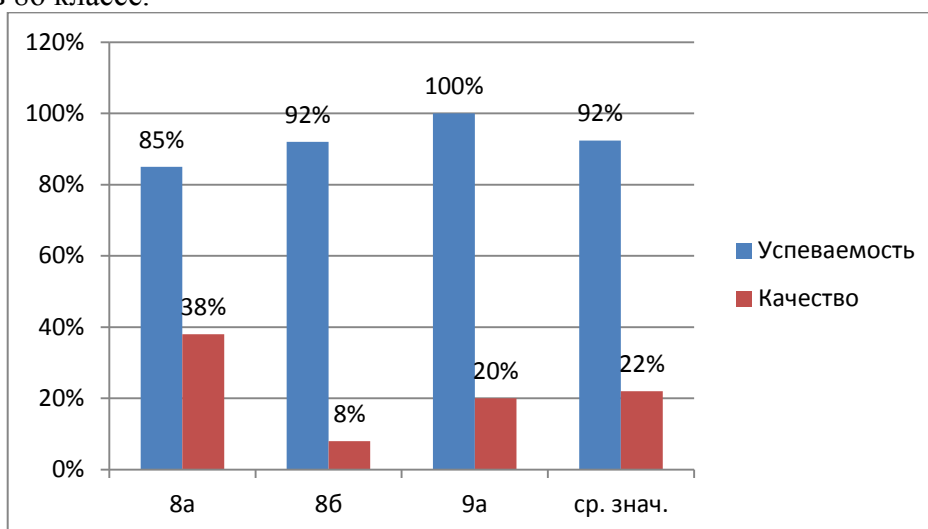
Окружающий мир – ср. успеваемость – 98%, качество – 52%. Выполнение работы достигло 100% в 4-ех классах из 6 (67%). Выполнили работу на 80% и выше все классы.



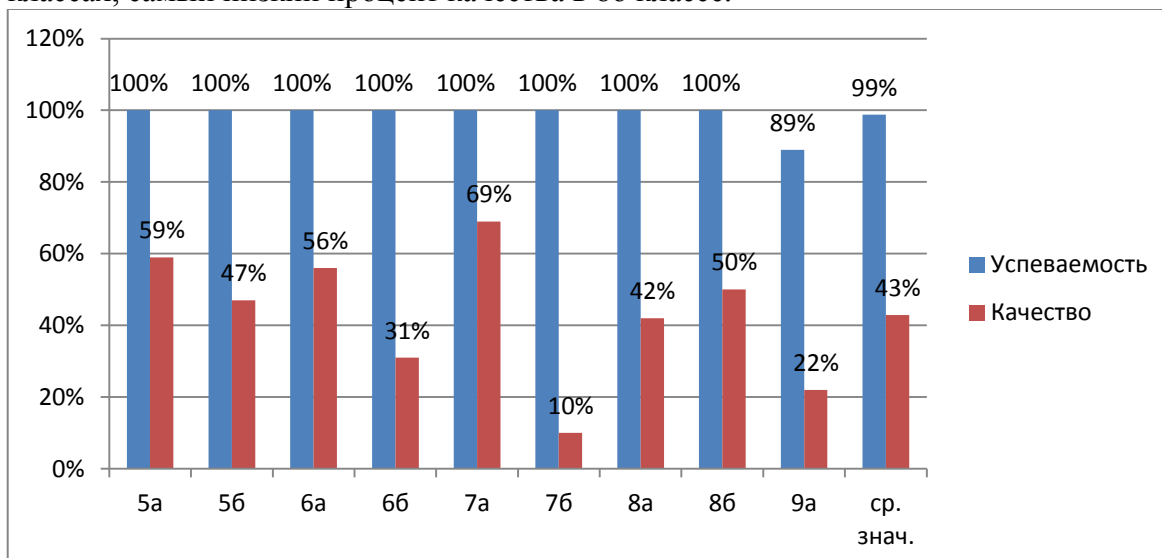
Биология – ср. успеваемость – 96%, качество – 47%. Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 9 (67%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 8б классе.



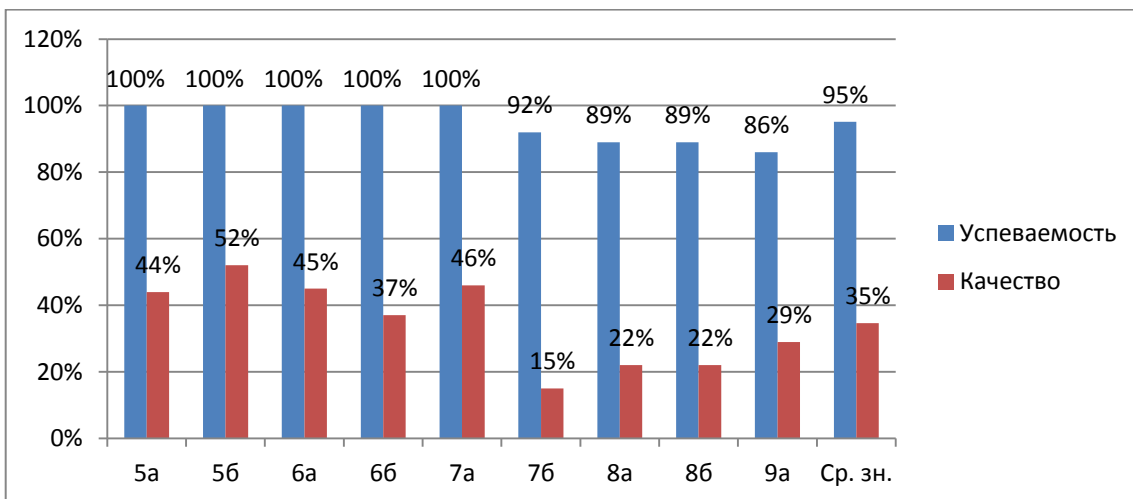
Химия – ср. успеваемость – 92%, качество – 22%. Выполнение работы достигло 100% в 1-ом классе из 3 (33%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 8б классе.



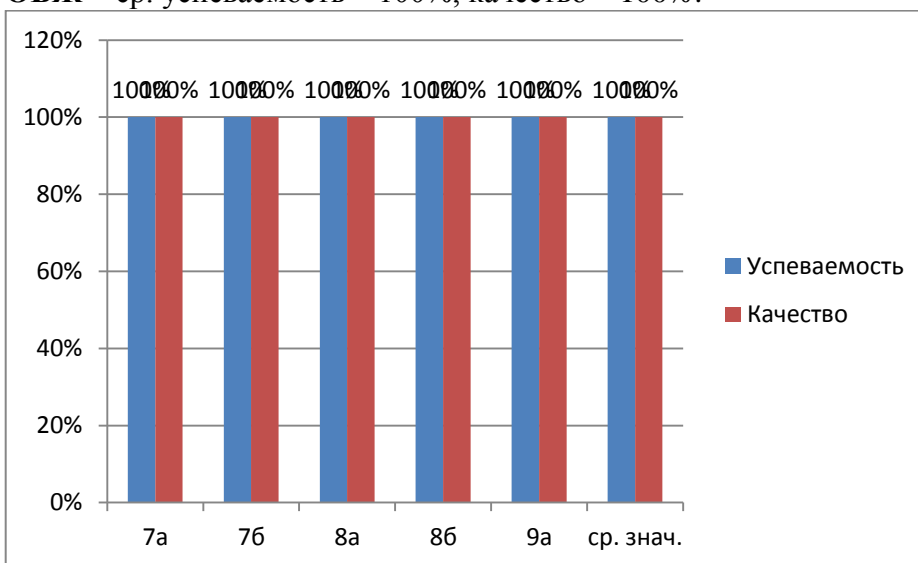
Обществознание – ср. успеваемость – 99%, качество – 33%. Выполнение работы достигло 100% в 8-ми классах из 9-ти (89%). Процент выполнения выше 80 во всех классах, самый низкий процент качества в 8б классе.



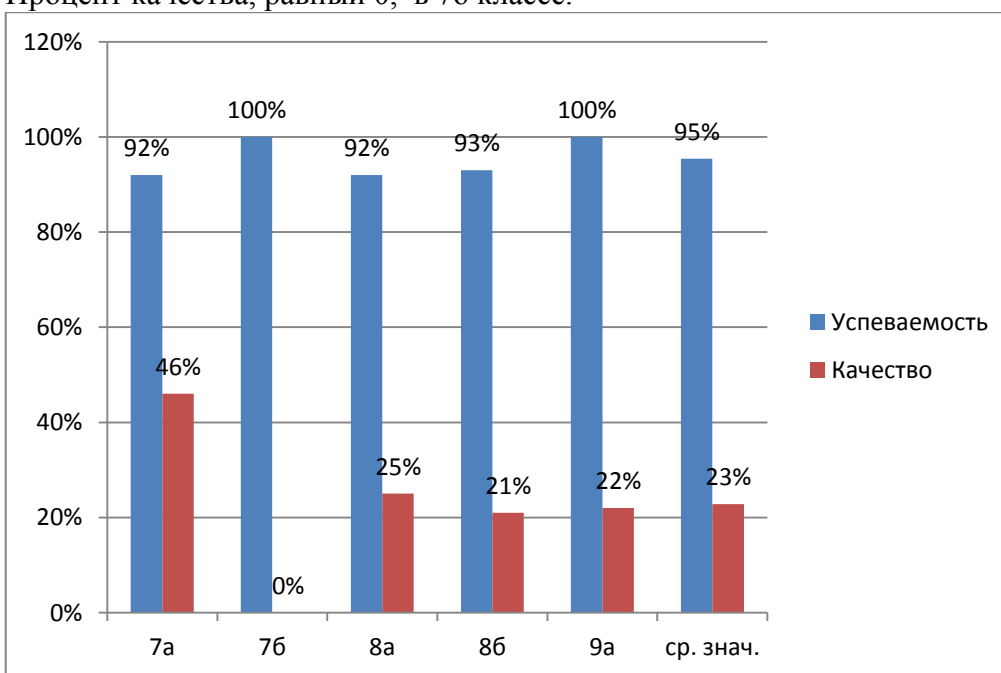
География – ср. успеваемость – 95%, качество – 35%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 9-ти (57%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент выполнения в 7б классе.

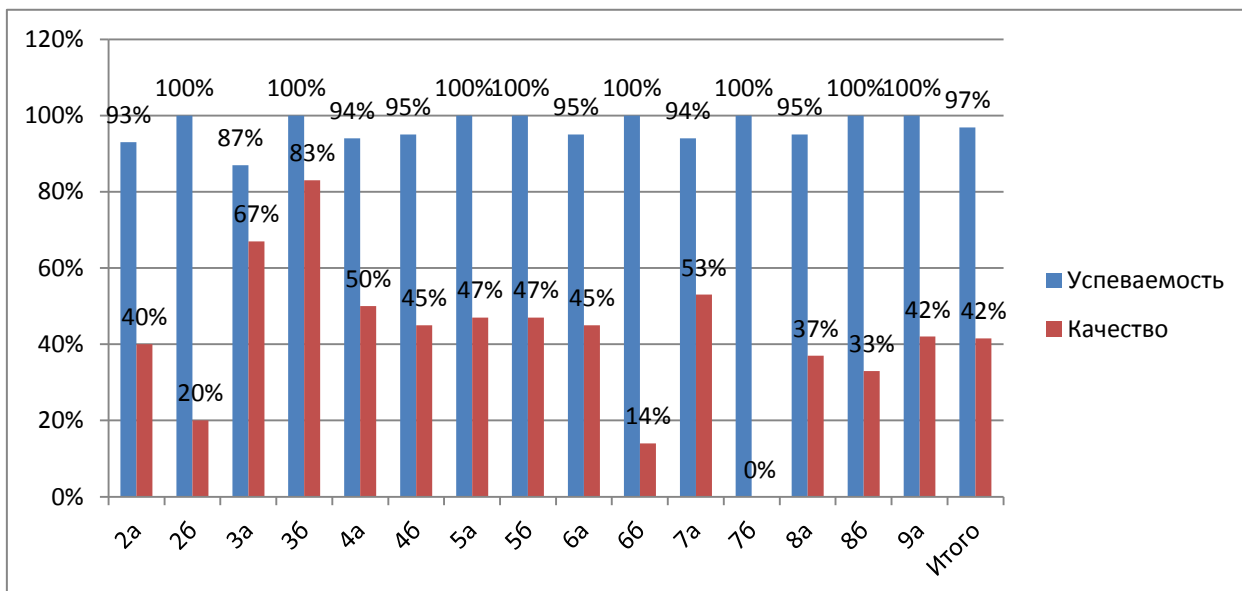


ОБЖ – ср. успеваемость – 100%, качество – 100%.



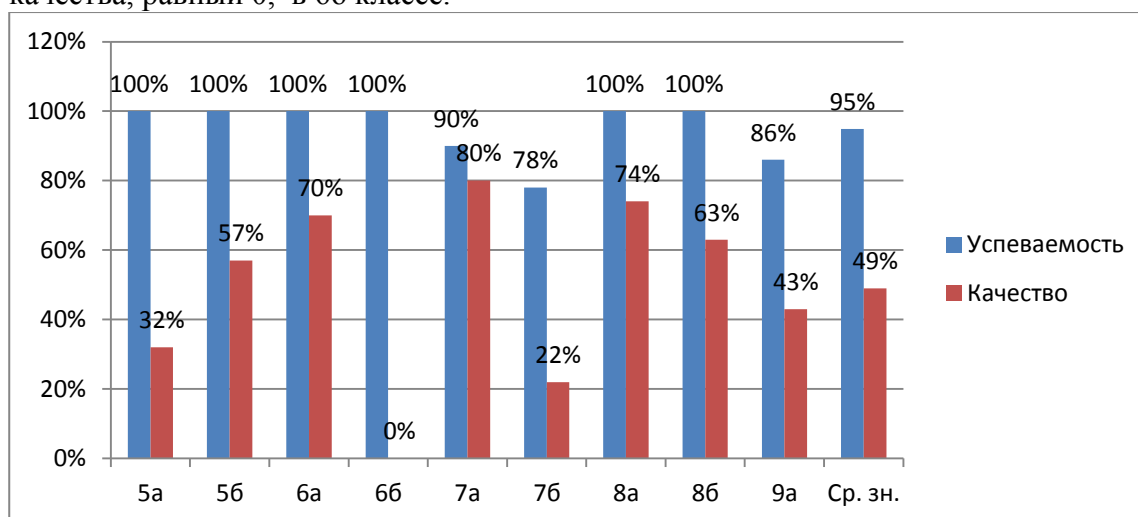
Физика – ср. успеваемость – 95%, качество – 23%. Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 5-ти (40%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества, равный 0, в 7б классе.



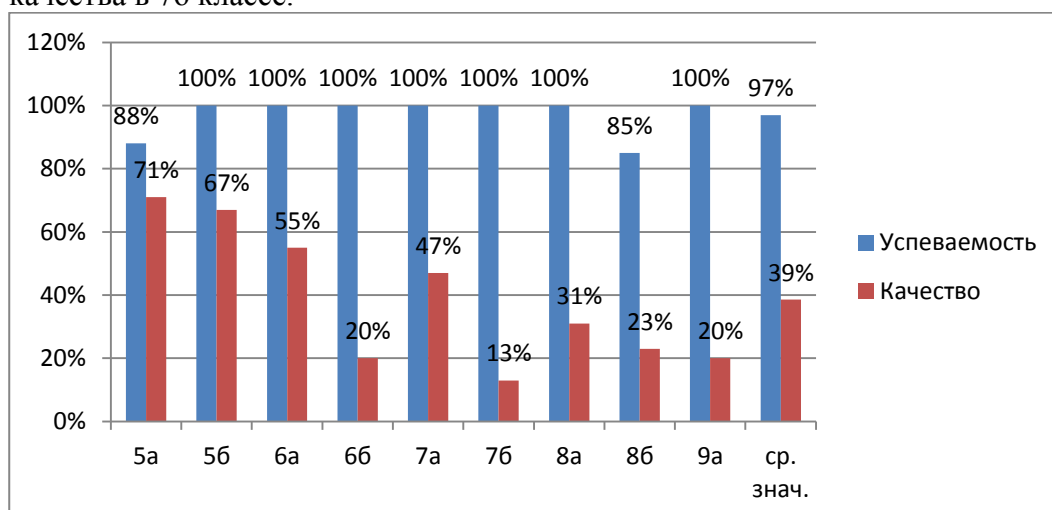


Английский язык – ср. успеваемость – 97%, качество – 42. Выполнение работы достигло 100% только в 8-ми классах из 15. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества – 6б, 7б классы.

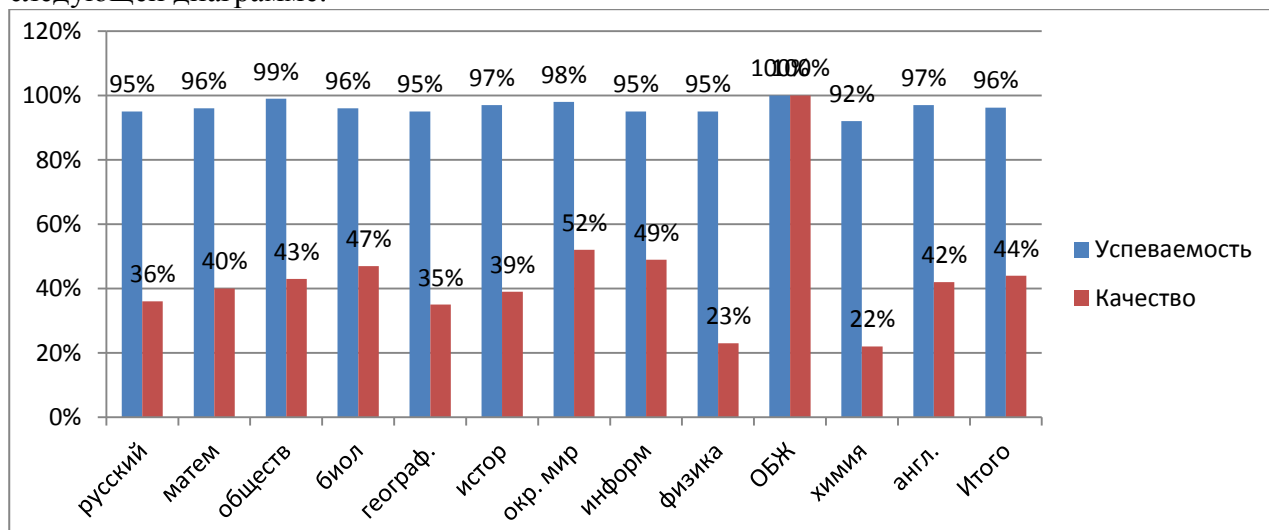
Информатика – ср. успеваемость – 95%, качество – 49%. Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 9-ти. Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 7б. Процент качества, равный 0, в 6б классе.



История – ср. успеваемость – 97%, качество – 39%. Выполнение работы достигло 100% только в 7-ми классах из 9-ти. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 7б классе.

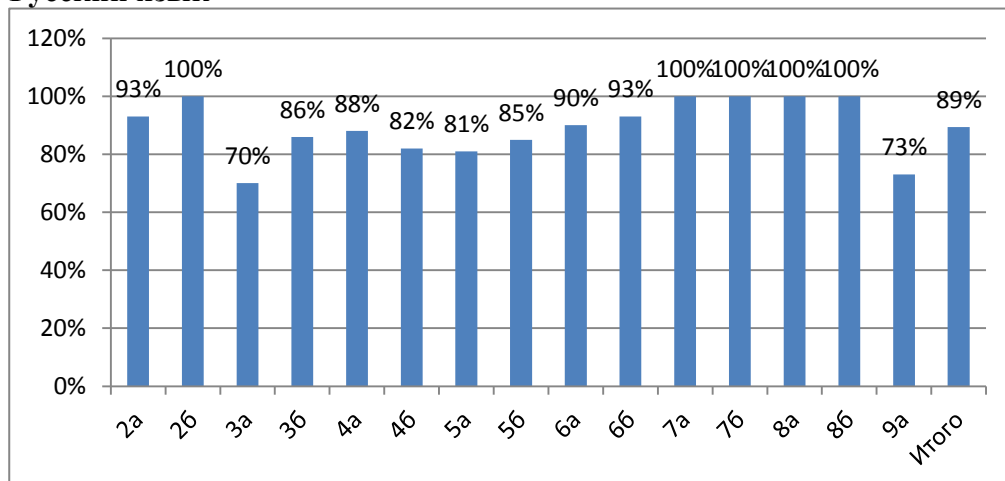


Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 96%, качества выполнения – 44%. По сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года есть положительная динамика. Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения контрольных работ за полугодие и качества обучающихся за полугодие.

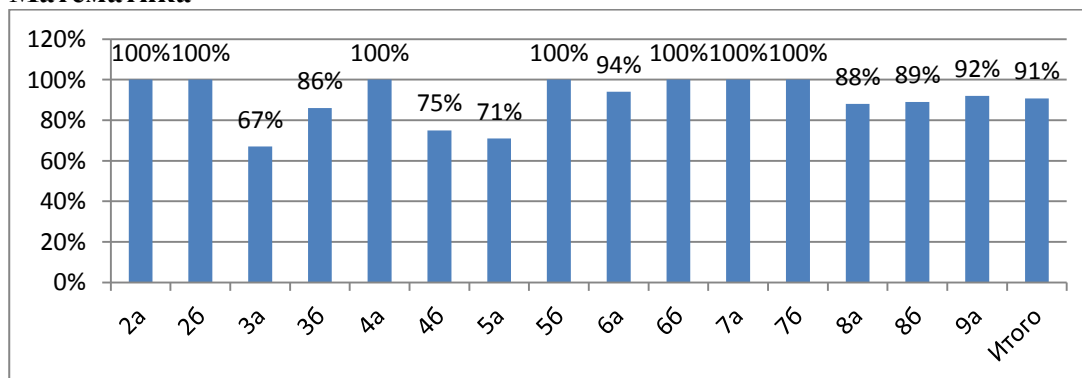
Русский язык



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2б, 7а, 7б, 8а, 8б классах (5 классов – 33%), наибольшее отклонение оценки – 30% - в 3а классе, 27% - в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 89%.

Во 2а классе понизил оценку 1 ученик, в 3а понизили 2 ученика, повысили 2 ученика, в 3б повысил 1 ученик, в 4а понизили 2 ученика, в 4б понизили 2 ученика, в 5а понизили 3 ученика, в 5б повысили 2 ученика, в 6а понизили 2 ученика, в 6б понизил 1 ученик, в 9а понизили 3 ученика.

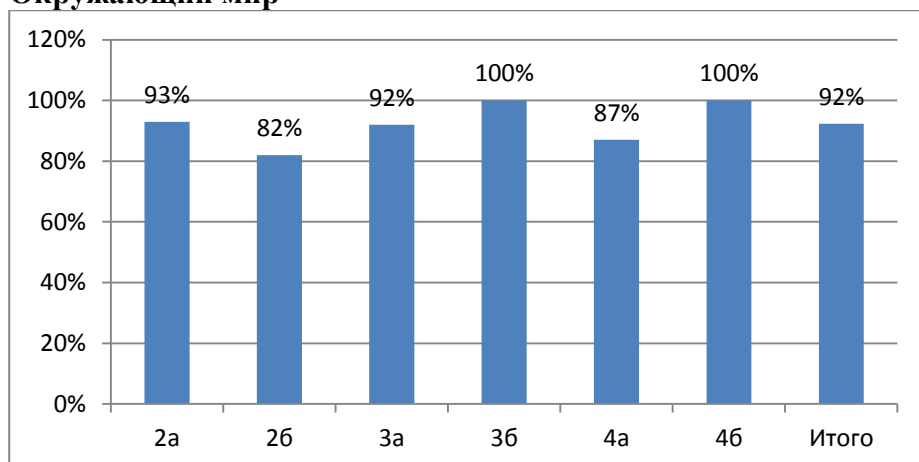
Математика



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2а, 2б, 4а, 5б, 6б, 7а, 7б классах (7 кл. – 47%), наибольшее отклонение оценки – 33% - в 3а классе, 25% и 29% - в 4б и 5а классах соответственно, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 91%.

В 3а классе повысили оценку 4 ученика, в 3б повысила 1 ученица, в 4б повысили 4 ученика, в 5а понзили 2 ученика, повысили 4 ученика, в 6а повысил 1 ученик, в 8б понзили 2 ученика.

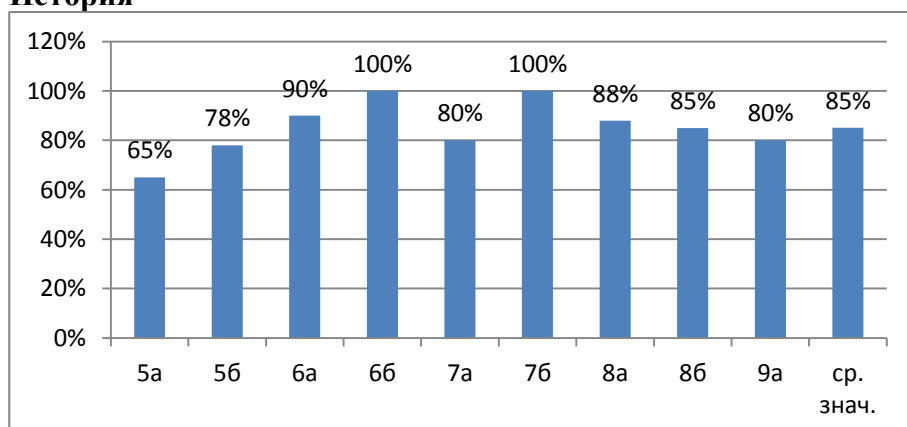
Окружающий мир



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 3б и 4б классах (2 кл. – 33%), средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 92%.

Во 2а классе повысил оценку 1 ученик, во 2б повысила 1 ученица, понзил 1 ученик, 3а классе понзила оценку 1 ученица, в 4а повысили 2 ученика.

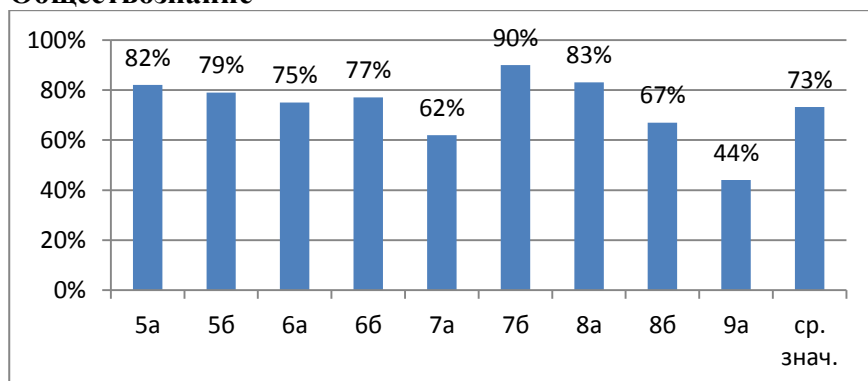
История



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 6б и 7б классах (2 кл. – 22%), наибольшее отклонение оценки – 35% - в 5а классе, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 85%.

В 5а понзили оценку 3 ученика, повысили 3 ученика, в 6а повысил 1 ученик, понзил 1 ученик, в 7а повысил 1 ученик, понзили 2 ученика, в 8а повысили 2 ученика, в 8б понзили 2 ученика.

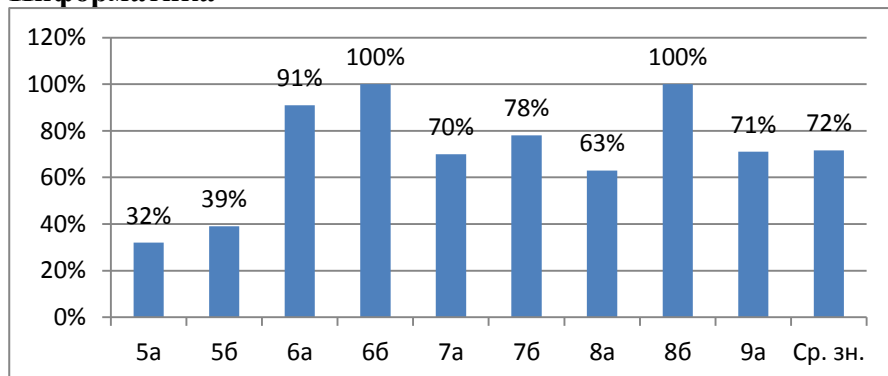
Обществознание



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 56% - в 9а классе, 21%, 25%, 23%, 38%, 33% в 5б, 6а, 6б, 7а, 8б классах соответственно, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет всего 73%.

В 5а понизили оценку 3 ученика, в 5б понизили отметку 4 ученика, в 6а понизили отметку 4 ученика, в 6б понизили 2 ученика, повысила 1 ученица, в 7а повысил 1 ученик, понизили 3 ученика, в 8а повысили 2 ученика, в 8б повысили 3 ученика, понизила 1 ученица.

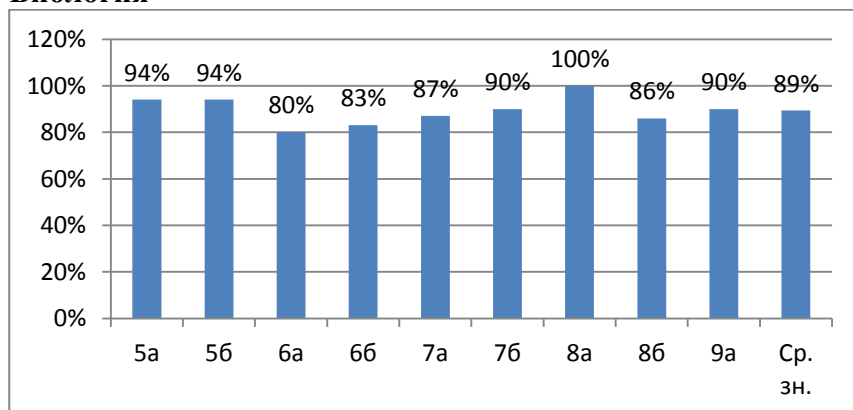
Информатика



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 6б и 8б классах (2 кл. – 22%), наибольшее отклонение оценки – 68% и 61% - в 5а и 5б классах соответственно, в 7а, 8а, 9а классах соответственно 30%, 38%, 29%, средний процент объективности выполнения работ по информатике составляет 72%.

В 5а понизили оценку 13 человек, в 5б понизили 14 учеников, в 6а понизили 2 ученика, в 7а повысили 2 ученицы, понизил 1 ученик, в 8а повысили 4 ученика, понизили 2 ученика, в 9а понизили 2 ученика.

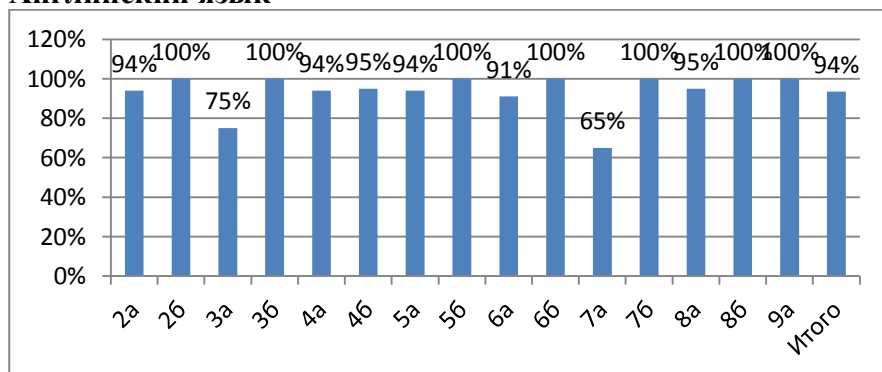
Биология



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть только в 8а классе (1 кл. – 11%), средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 89%.

В 5а понизил оценку 1 ученик, в 5б повысил 1 ученик, в 6а понизили 3 ученика, в 6б понизили 3 ученика, в 7а понизили 2 ученика, в 7б понизил 1 ученик, в 8б понизили 2 ученика, в 9а понизил 1 ученик.

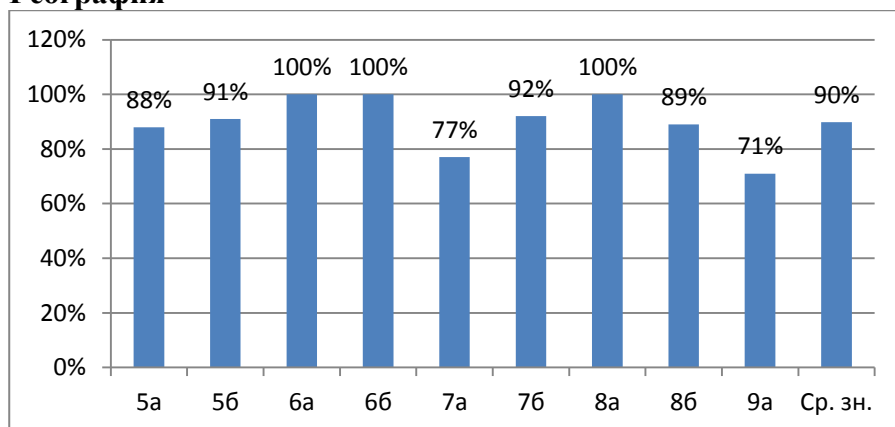
Английский язык



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2б, 3б, 5б, 6б, 7б, 8б, 9а классах (7 кл. – 47%), наибольшее отклонение оценки – в 7а классе – 35%, в 3а классе – 25%, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 94%.

Во 2 а понизила отметку 1 ученица, в 3а понизили отметку 3 ученика, повысила 1 ученица, в 4а понизила 1 ученица, в 4б понизил 1 ученик, в 5а понизила 1 ученица, в 6а понизили 2 ученика, в 7а повысили 3 ученика, понизили 3 ученика.

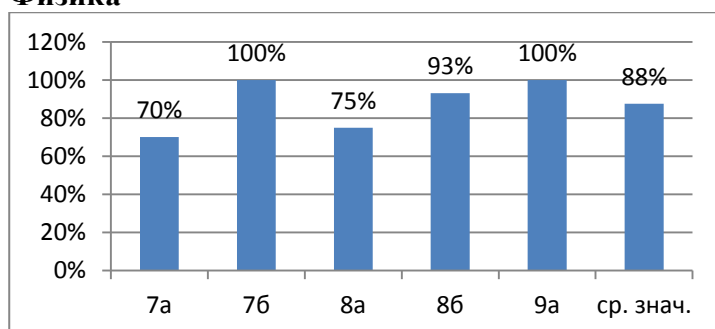
География



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 6а, 6б, 7б, 8а классах (3 кл. – 33%), наибольшее отклонение оценки – в 9а классе – 29%, в 7а классе – 23%, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 90%.

Во 5а понизили отметку 2 ученика, в 7а понизили 3 ученика, в 7б понизил 1 ученик, в 8б понизила 1 ученица, в 9а понизил 1 ученик.

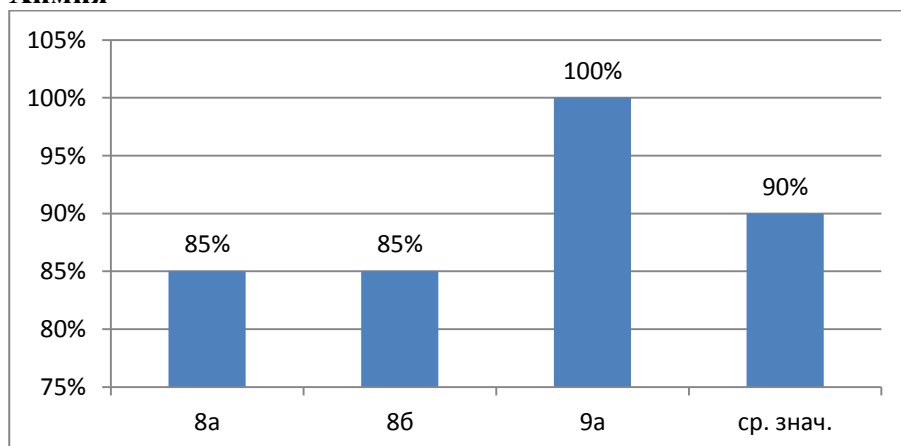
Физика



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 7б, 9а классах (2 кл. – 40%), наибольшее отклонение оценки – в 7а классе – 30%, в 8а классе – 25%, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 88%.

В 7а понизили отметку 4 ученика, в 8а понизили отметку 3 ученика, в 8б понизила отметку 1 ученица.

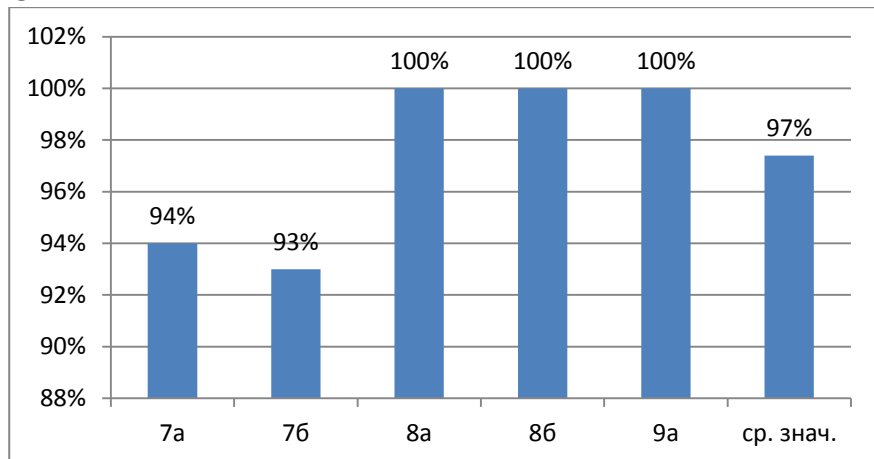
Химия



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть только в 9а классе (1 кл. – 33%), средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 90%.

В 8а понизили отметку 2 ученика, в 8б понизили отметку 2 ученика.

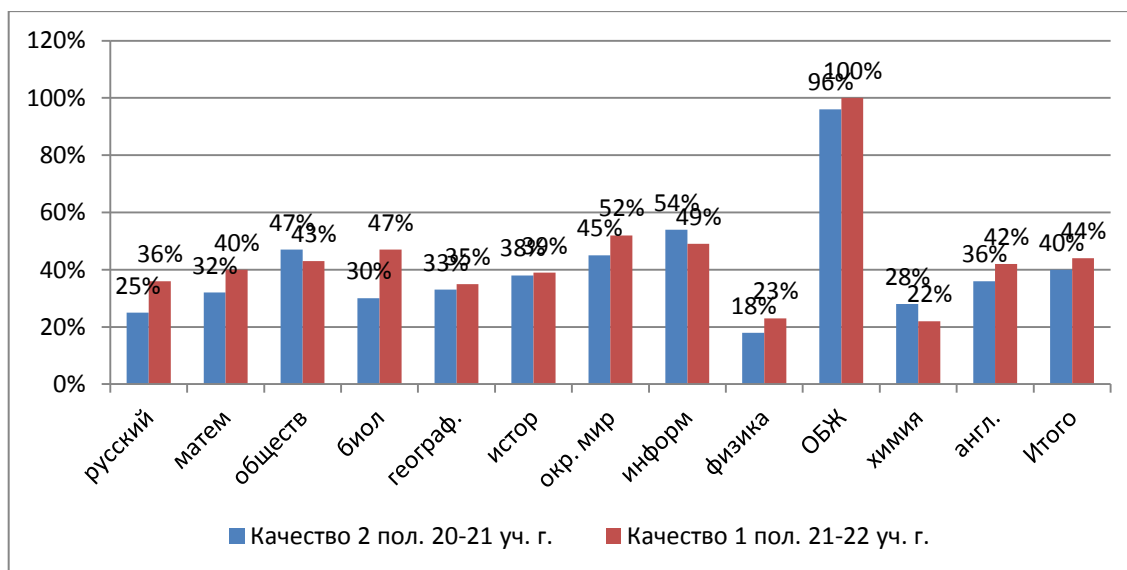
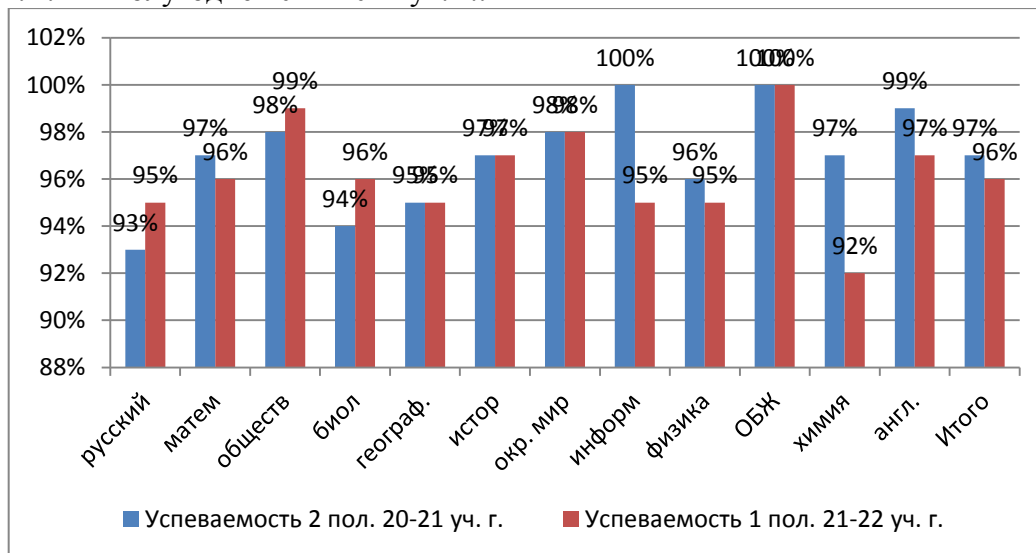
ОБЖ

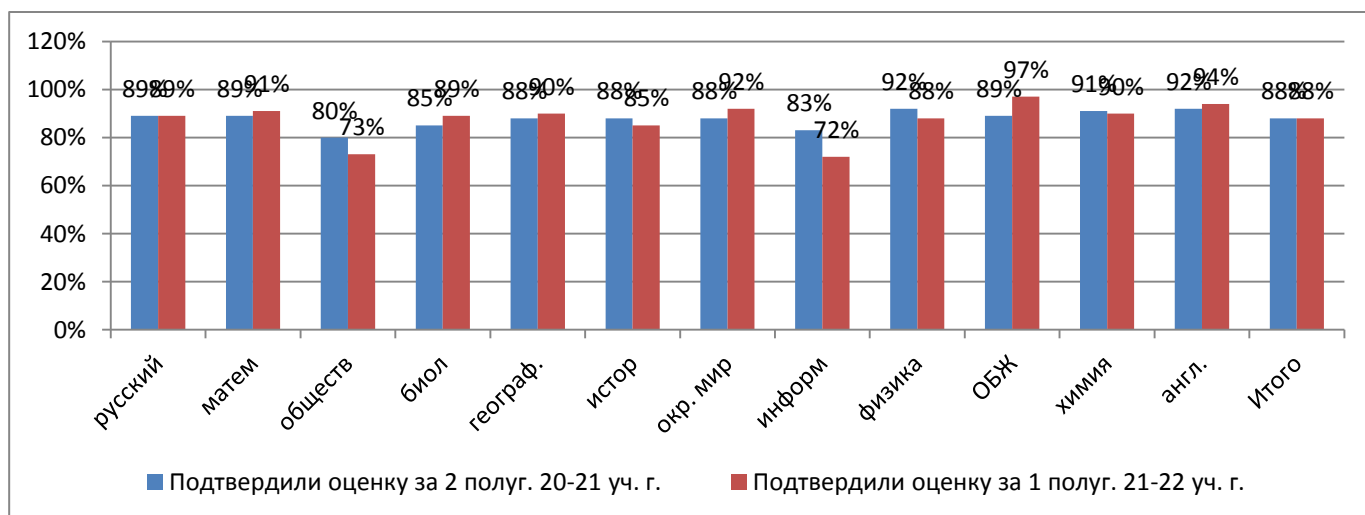


Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 8а,8б, 9а классах (3 кл. – 60%), средний процент объективности выполнения работ по ОБЖ составляет 97%.

В 7а понизил отметку 1 ученик, в 7б понизил отметку 1 ученик.

Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ успеваемости, качества обучающихся, а также объективности подтверждения оценок за четверть за 2 полугодие 2020-2021 уч. г. и 1 полугодие 2021-2022 уч. г.:





Выводы и рекомендации:

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам.

Стабильны результаты успешности выполнения работ в сравнении по полугодиям по предметам: география, история, окружающий мир, ОБЖ, положительная динамика – по русскому языку, обществознанию, биологии, незначительное уменьшение успешности выполнения по математике, физике, английскому языку на 1%, по химии, информатике – на 5%. В целом, успешность выполнения работ по сравнению с предыдущим полугодием уменьшилась на 1%. Положительная динамика качества контрольных работ прослеживается по таким предметам, как русский язык, математика, биология, география, история, окружающий мир, физика, ОБЖ, английский язык, отрицательная динамика – по обществознанию, информатике, химии на 4%, 5%, 6% соответственно. В целом, качество выполнения работ по сравнению с предыдущим полугодием увеличилось на 4%. Сложившаяся в школе система работы по повышению качества образовательных результатов обучающихся срабатывает на результат – растет качество выполнения работ.

Если сравнивать оценки, полученные обучающимися за административные контрольные работы, с оценками за четверть, то отклонение незначительное – от 1% до 7%, наибольшее отклонение по обществознанию и информатике. Таким образом, чтобы уменьшить процент несоответствия оценок за административные контрольные работы и оценок по итогам четверти по данным предметам, необходимо, учителям-предметникам более объективно относиться к выставлению отметок обучающимся за четверть, учитывая степень самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися. Администрации школы необходимо поставить на контроль состояние преподавания предметов «Информатика», «Обществознание», при выполнении полугодовых контрольных работ, посещениях уроков, обратить особое внимание на объективность оценивания в вышеуказанных классах.

Можно говорить о том, что показатели выполнения административных контрольных работ за 1-ое полугодие 2021-2022 у. г. находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам.

Рекомендовано:

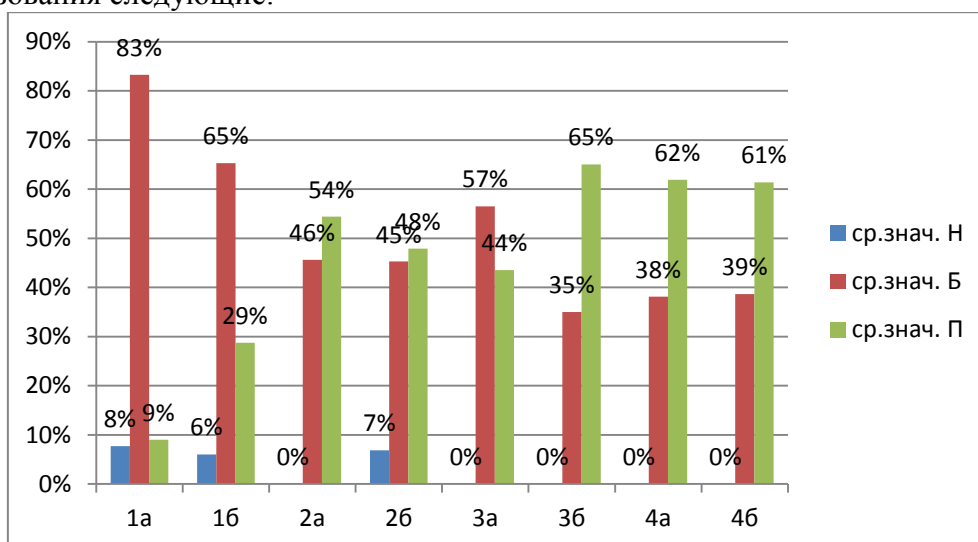
Учителям-предметникам:

- провести детальный анализ результатов контрольных работ в срок до 15.01. 2022;
- провести коррекционную работу по дефицитам несформированных умений обучающихся в срок до конца третьей четверти;

Администрации школы провести контроль за формированием дефицитарных умений обучающихся в ходе посещения уроков в течение третьей четверти.

В Абанской школе № 1 разработана модель мониторинга предметных результатов на основе листов достижений обучающихся. Результаты за 2-ое полугодие 2020-2021 уч. г. в

разреze классов по уровням достижений обучающихся на уровне начального общего образования следующие:



Самое высокое количество обучающихся, освоивших программу на низком уровне по результатам первого полугодия, в 1-х классах и 2б классе, что подтверждается результатами контрольных работ и наличием неуспевающих обучающихся в этих классах.

В динамике по сравнению с 1-ым полугодием уровни освоения обучающимися программы представлены в таблице:

Класс	1 полугодие 2020-2021 уч. г., %			2 полугодие 2020-2021 уч. г., %			
	Н	Б	П	Класс	Н	Б	П
1а	16	74	11	1а	8	83	9
1б	11	70	19	1б	6	65	29
2а	4	92	4	2а	0	46	54
2б	6	71	23	2б	7	45	48
3а	0	94	7	3а	0	57	44
3б	2	87	11	3б	0	35	65
4а	0	84	16	4а	0	38	62
4б	0	87	13	4б	0	39	61
Итого по уровню	4	83	13	Итого по уровню	2	50	47

Произошло увеличение количества обучающихся, освоивших программу на низком уровне, только во 2б классе на 1%.

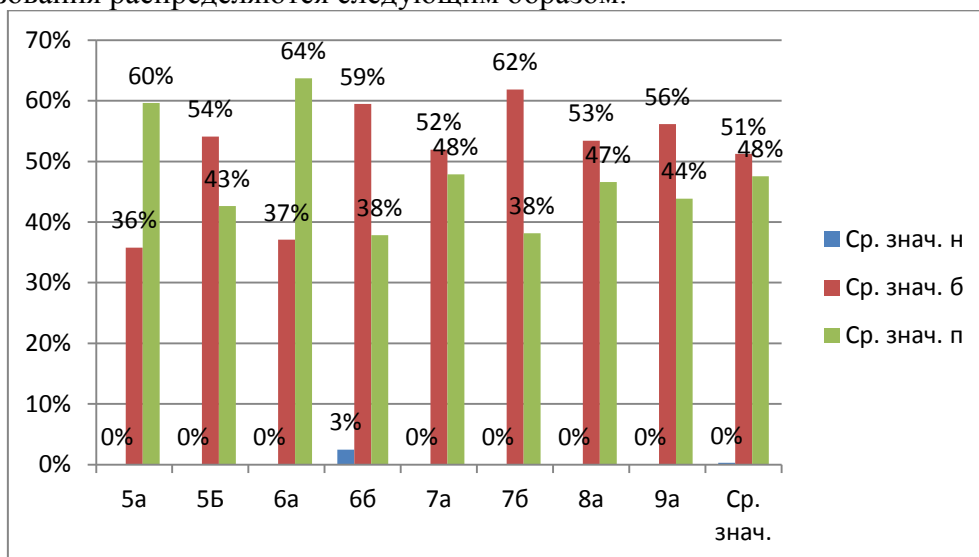
Уровни освоения программы НОО в разрезе предметов представлены в таблицах.

Предметы	Уровни освоения программы НОО, %		
	низкий	базовый	повышенный
Русский язык	11 (5)	81 (69)	9 (26)
Литературное чтение	6 (4)	77 (59)	17 (38)
Английский язык	1 (2)	84 (59)	15 (39)
Математика	9 (4)	79 (67)	12 (29)

Окружающий мир	5 (2)	88 (62)	7 (36)
Искусство	1 (2)	81 (35)	18 (64)
Технология	3 (2)	77 (28)	20 (71)
Физическая культура	1 (0)	94 (26)	5 (74)

В скобках указаны результаты второго полугодия, рядом – первого. По всем предметам, кроме английского языка, количество учеников, освоивших предмет на низком уровне, уменьшилось. По всем предметам возросло количество обучающихся повышенного уровня.

В разрезе классов результаты по уровням достижений обучающимися основного общего образования распределяются следующим образом:



По предметам учебного плана на уровне основного общего образования 0% обучающихся имеют низкий уровень освоения программы, 51% - базовый, 47% - повышенный. В 6б классе имеется один обучающийся, освоивший программу на низком уровне. Это подтверждается результатами контрольных работ, оценками по предметам.

В динамике по сравнению с прошлым годом уровни освоения обучающимися программы представлены в таблице:

Класс	1 полугодие 2020-2021 уч. г., %			2 полугодие 2020-2021 уч. г., %			
	Н	Б	П	Класс	Н	Б	П
5а	0	86	13	5а	0	36	60
5б	0	99	1	5б	0	55	42
6а	0	78	22	6а	0	38	63
6б	4	92	4	6б	3	59	38
7а	0	90	10	7а	0	52	48
7б	0	94	7	7б	0	60	40
8а	0	93	7	8а	0	53	47
9а	0	90	10	9а	0	58	43
Итого по	1	90	9		0	51	47

уровню							
--------	--	--	--	--	--	--	--

Во всех классах произошло увеличение количества обучающихся, освоивших программу на повышенном уровне. Уровни освоения обучающимися основных общеобразовательных программ соответствует их оценкам за четверть, что говорит об объективности оценивания учителями-предметниками, тогда как в первом полугодии объективность оценивания составляет 50%.

Уровни освоения программы ООО в разрезе предметов представлены в таблицах.

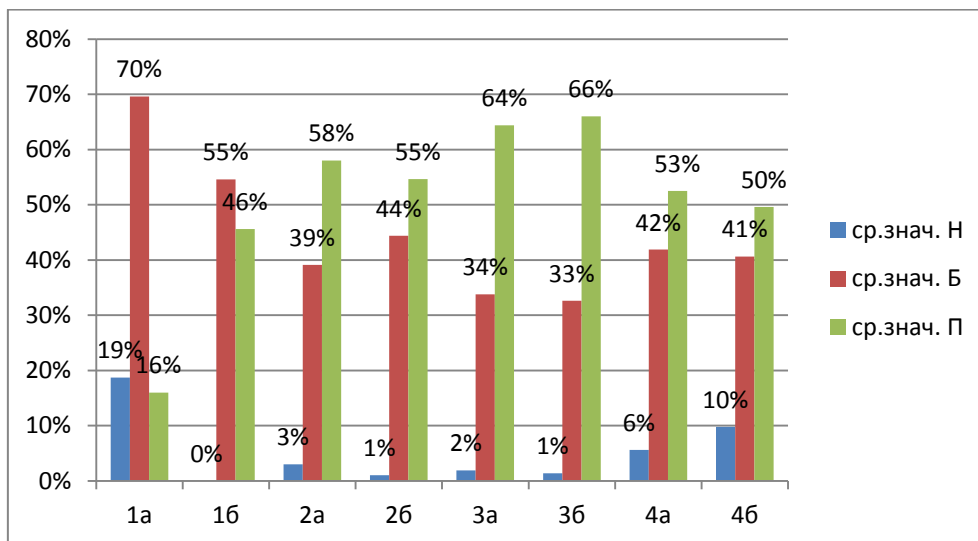
Предметы	Уровни освоения программы ООО		
	низкий	базовый	повышенный
Русский язык	0 (0)	77 (82)	23 (18)
Литература	0 (0)	59 (77)	41 (23)
Английский язык	1 (1)	70 (97)	30 (2)
Математика	1 (1)	72 (72)	27 (27)
Информатика	1 (1)	33 (93)	66 (7)
Всеобщая история	0 (1)	60 (94)	40 (6)
Обществознание	1 (1)	56 (97)	44 (2)
География	1 (1)	66 (91)	33 (9)
Биология	0 (0)	61 (89)	39 (11)
Физика	0 (0)	80 (100)	20 (0)
Химия	0 (0)	77 (95)	23 (6)
ИЗО	0 (1)	3 (93)	97 (6)
Музыка	0 (0)	0 (95)	100 (5)
Технология	0 (0)	43 (94)	57 (6)
Физическая культура	0 (1)	32 (94)	68 (5)

В скобках указаны результаты первого полугодия, рядом – второго. Уменьшились показатели базового уровня, увеличились – повышенного, что соответствует выставленным оценкам обучающихся за год. Таким образом, учителям-предметникам вышеперечисленных предметов удалось обеспечить объективное оценивание умений обучающихся в рамках мониторинга предметных результатов (листы умений, оценка за четверть, оценка за контрольные работы, уровень контрольной работы).

Рекомендации:

- учителям-предметникам продолжить работу по обеспечению объективности оценивания умений обучающихся в рамках мониторинга предметных результатов (листы умений, оценка за четверть, оценка за контрольные работы, уровень контрольной работы);
- администрации школы, учителям-предметникам продолжить работу над повышением предметных результатов обучающихся в рамках реализации проекта «Повышение качества образования».

Результаты за 1-ое полугодие 2021-2022 уч. г. в разрезе классов по уровням достижений обучающихся на уровне начального общего образования следующие:



Самое высокое количество обучающихся, освоивших программу на низком уровне по результатам первого полугодия, в 1а и 4б классах, что подтверждается результатами контрольных работ и наличием неуспевающих обучающихся в этих классах.

В динамике по сравнению с прошлым годом уровни освоения обучающимися программы представлены в таблице:

Класс	2 полугодие 2020-2021 уч. г., %			1 полугодие 2021-2022 уч. г., %			
	Н	Б	П	Класс	Н	Б	П
1а	0	83	9	2а	3	39	58
1б	0	65	29	2б	1	44	55
2а	0	8	54	3а	2	34	64
2б	7	6	48	3б	1	33	66
3а	0	57	44	4а	6	42	53
3б	0	35	65	4б	10	41	50
4а	0	38	62	1а	19	70	16
4б	0	39	61	1б	0	55	46
Итого по уровню	2	50	47	Итого по уровню	5	44	51

Произошло незначительное увеличение количества обучающихся, освоивших программу на низком уровне, во всех классах, кроме 3б. В целом, увеличилось количество обучающихся повышенного уровня на 4%, однако количество обучающихся, освоивших программу на низком уровне, также увеличилось на 3%.

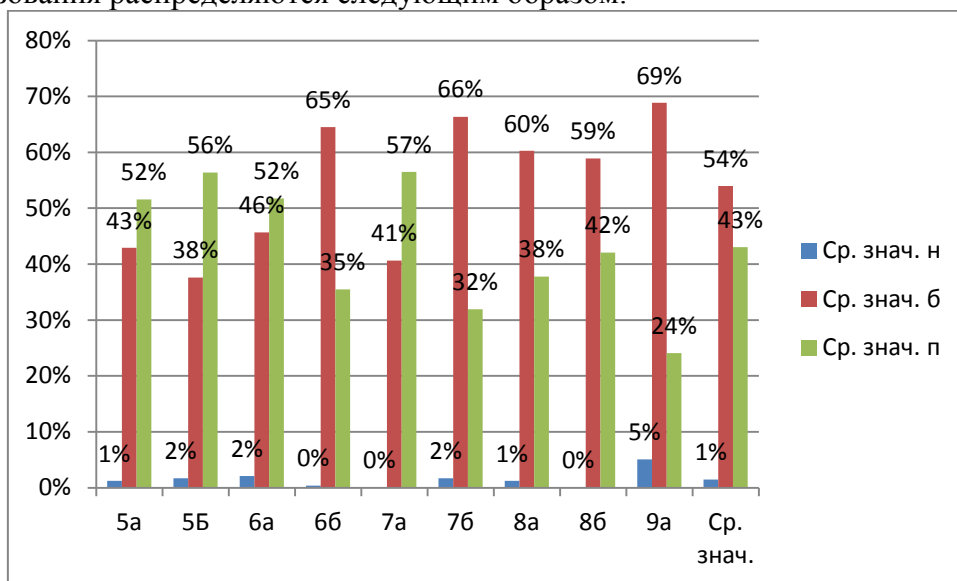
Уровни освоения программы НОО в разрезе предметов представлены в таблицах.

Предметы	Уровни освоения программы НОО, %		
	низкий	базовый	повышенный
Русский язык	5 (9)	69 (55)	26 (37)
Литературное чтение	4 (5)	59 (38)	38 (57)
Английский язык	2 (2)	59 (53)	39 (45)
Математика	4 (5)	67 (56)	29 (39)

Окружающий мир	2 (3)	62 (51)	36 (46)
Искусство	2 (2)	35 (24)	64 (74)
Технология	2 (1)	28 (21)	71 (78)
Физическая культура	0 (14)	26 (56)	74 (33)

В скобках указаны результаты первого полугодия 2021-2022 уч. г., рядом – второго полугодия 2020-2021 уч. г. По всем предметам, кроме физической культуры, возросло количество обучающихся повышенного уровня. По физической культуре по сравнению с прошлым учебным годом, возросло количество обучающихся, освоивших программу низком уровне. Администрации необходимо проследить динамику к следующему полугодию, в ходе посещения уроков взять на особый контроль преподавание физической культуры.

В разрезе классов результаты по уровням достижений обучающимися основного общего образования распределяются следующим образом:



По предметам учебного плана на уровне основного общего образования 1% обучающихся имеют низкий уровень освоения программы, 54% - базовый, 43% - повышенный. Процент обучающихся, освоивших программу на низком уровне, колеблется от 1% до 2% в 5а, 5б, 6а, 7б, 8а классах, 5% составляет в 9а классе. Это подтверждается результатами контрольных работ, оценками по предметам.

В динамике по сравнению с прошлым годом уровни освоения обучающимися программы представлены в таблице:

Класс	2 полугодие 2020-2021 уч. г., %			1 полугодие 2021-2022 уч. г., %			
	Н	Б	П	Класс	Н	Б	П
5а	0	36	60	6а	2	46	52
5б	0	55	42	6б	0	65	35
6а	0	38	63	7а	0	41	57
6б	3	59	38	7б	2	66	32
7а	0	52	48	8а	0	59	42
7б	0	60	40	8б	0	59	42
8а	0	53	47	9а	5	69	24

9а	0	58	43	5а	1	43	52
				5б	2	38	56
Итого по уровню	0	51	47	Итого по уровню	1	54	43

Почти во всех классах, кроме 7б, произошло уменьшение количества обучающихся, освоивших программу на повышенном уровне. Уровни освоения обучающимися основных общеобразовательных программ соответствует их оценкам за четверть, что говорит об объективности оценивания учителями-предметниками.

Уровни освоения программы ООО в разрезе предметов представлены в таблицах.

Предметы	Уровни освоения программы ООО		
	низкий	базовый	повышенный
Русский язык	0 (1)	77 (68)	23 (31)
Литература	0 (0)	59 (53)	41 (47)
Английский язык	1 (0)	70 (63)	30 (35)
Математика	1 (2)	72 (62)	27 (35)
Информатика	1 (0)	33 (50)	66 (50)
Всеобщая история	0 (1)	60 (64)	40 (35)
Обществознание	1 (1)	56 (54)	44 (45)
География	1 (0)	66 (68)	33 (32)
Биология	0 (0)	61 (62)	39 (38)
Физика	0 (11)	80 (65)	20 (17)
Химия	0 (0)	77 (77)	23 (23)
ИЗО	0 (0)	3 (6)	97 (94)
Музыка	0 (0)	0 (0)	100 (100)
Технология	0 (0)	43 (43)	57 (57)
Физическая культура	0 (9)	32 (72)	68 (19)

В скобках указаны результаты первого полугодия 2021-2022 уч. г., рядом – второго полугодия 2020-2021 уч. г. Увеличились показатели повышенного уровня по таким предметам, как русский язык, литература, английский язык, математика, обществознание, по таким предметам, как химия, музыка, технология показатель повышенного уровня стабилен, по предметам география, биология, физика уменьшился незначительно от 1% до 3%, что соответствует выставленным оценкам обучающихся за год. По физической культуре показатель повышенного уровня резко уменьшился. Таким образом, учителям-предметникам, кроме учителей физической культуры, удалось обеспечить объективное оценивание умений обучающихся в рамках мониторинга предметных результатов (листы умений, оценка за четверть, оценка за контрольные работы, уровень контрольной работы).

Рекомендации:

- учителям-предметникам продолжить работу по обеспечению объективности оценивания умений обучающихся в рамках мониторинга предметных результатов (листы умений, оценка за четверть, оценка за контрольные работы, уровень контрольной работы);

- администрации школы необходимо проследить динамику по физической культуре к следующему полугодю, в ходе посещения уроков взять на особый контроль преподавание физической культуры.

В Абанской школе № 1 сложилась система **оценки и мониторинга метапредметных результатов**. Для оценки уровня достижения обучающимися метапредметных результатов, динамики достижений сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД и ИКТ компетентности обучающихся в апреле-мае 2021 года проведена итоговая диагностика. Для мониторинга в начальных классах использовался инструментарий «Учимся учиться и действовать». В обобщенном виде у обучающихся **на уровне начального общего образования** сформированность УУД имеет следующее процентное выражение.

По 1 классам:

	Регулятивные, %		Познавательные, %	
	Н	Б	Н	Б
1а	65	35	30	70
1б	29	71	14	86

УУД	Процент обучающихся, показавших уровень	
	Ниже базового	Базовый
Регулятивные	47	53
Познавательные	22	78
Среднее значение по 1 классам	34,5	65,5
Среднее значение в 2019-2020 уч. году	45	55

Анализ результатов работы показал, что первоклассники, впервые выполнявшие работу, испытывали определённые трудности. Это связано с отсутствием опыта выполнения работы, носящей комплексный характер, и недостаточным уровнем сформированности навыка осмысленного чтения. Но, тем не менее, 65% всех первоклассников смогли выполнить работу на базовом уровне, больше таких обучающихся в 1б классах. Обучающихся, выполнивших работу на уровне ниже базового 45%, что составляет большое количество первоклассников и требует целенаправленной работы в первую очередь с такими умениями как «планирование», «синтез», «сравнение». Наиболее успешно у первоклассников сформированы умения «сравнение», «классификация», «определение причинно-следственных связей».

В целом среднее значение показателей сформированности регулятивных и познавательных УУД первоклассников в сравнении с прошлым годом выше.

По 2-4 классам:

	Регулятивные, %		Познавательные, %		Коммуникативные, %	
	Н	Б	Н	Б	Н	Б
2а	64	36	59	41	59	41
2б	78	22	67	33	78	22
3а	100	0	14	86	14	86
3б	0	100	0	100	26	74
4а	6	94	0	100	0	100
4б	0	100	0	100	0	100

Среднее значение за 2020-2021уч.г.	41,3	58,7	23,3	76,7	29,5	70,5
Среднее значение за 2019-2020уч.г.	48,5	51,5	26	74	28,5	71,5

УУД	Процент обучающихся, показавших уровень	
	Ниже базового	Базовый
Регулятивные	41,3	58,7
Коммуникативные	29,5	70,5
Познавательные	23,3	76,7
Среднее значение за 2020-2021уч.г.	31	69
Среднее значение за 2019-2020 уч.г.	34	66

Выводы: таблицы демонстрируют тот факт, что по первым классам показатели изменились незначительно (ухудшились на 0,5%), 23,9% обучающихся 2-4 классов показывают уровень сформированности УУД ниже базового (прошлый год – 36% - положительная динамика). Наиболее развиты у обучающихся 2-4 классов коммуникативные и познавательные УУД, (в прошлом году только коммуникативные).

По результатам мониторинга определены возможные пути работы с обучающимися, показавшими уровень ниже базового: продолжить включать задания на развитие конкретных умений в урок, уделять больше внимания работе с текстом (например, составление плана, работа над смысловым анализом текста, вычитывание информации и т.д.).

Мониторинг метапредметных результатов **коммуникативных, регулятивных, ИКТ-компетентностей** обучающихся 5-9 классов в 2021 уч. г. осуществлялся через реализацию курсов внеурочной деятельности и показал следующие результаты:

Класс	Коммуникативные (в %)			Регулятивные (в %)			ИКТ-компетентность (в %)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Ниже базового	Базовый	Повышенный
5а	12,5	87,5	0	0	100	0	0	100	0
5б	0	94,5	5,5	0	94,5	5,5	0	94,5	5,5
6а	0	100	0	0	77	23	0	100	0
6б	0	100	0	0	77	23	0	100	0
7а	20	80	0	5	95	0	15	85	0
7б	0	100	0	5,5	94,5	0	5,5	94,5	0
8а	6	88	6	6	88	6	0	94	6
9а	16	84	0	0	100	0	0	95	5
Итого по уровню обр.	7	92	1	2	91	7	2,5	95,3	2,2
2019-2020	11,4	75,3	13,3	2,9	81,2	15,9	13,2	78,3	8,5

Данные таблицы показывают, что в сравнении с прошлым годом наблюдается уменьшение количества обучающихся, показавших уровень ниже базового по всем трем УУД. Но при этом по коммуникативным и регулятивным УУД у обучающихся 5-9 классов снизились показатели повышенного уровня. Наиболее развиты умения слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми у обучающихся 5б, 8а. Умения строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами, осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий наиболее успешно сформированы у учеников 6а и 6б классов. способность учащихся использовать информационные и коммуникационные технологии для ИКТ-компетентности, включающие доступ к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и распространения лучше всего развиты у учеников 5б, 8а, 9а.

Для оценки развития **познавательных УУД** использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-9 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др.», варианты 1-4. Результаты диагностики в 2021 году следующие:

Класс	Апрель-май 2021 года			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
5а	0%	9%	91%	0%
5б	0%	13%	87%	0%
6а	5,5%	5,5%	61%	28%
6б	0%	15%	69%	15%
7а	0%	37,5%	56,3%	6,3%
7б	0%	37,5%	62,5%	0%
8а	0%	7%	86%	7%
9а	0%	28%	72%	0%
Ср.процент	0,7%	19%	73,3%	7%
2020г.	13%	47%	39%	1%

Результаты диагностики демонстрируют улучшение показателей по всем уровням развития познавательных УУД в 5-9 классах. Для формирования данных универсальных действий учителями в течение года проводилась целенаправленная работа в ходе урочной и внеурочной деятельности: продолжали учить детей устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними и т.д.. Такая работа позволила добиться лучших результатов, чем за 2019-2020 и 2018-2019 учебный год.

Общие выводы и рекомендации:

В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика;
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся для разработки возможных путей их ликвидации.

По результатам итоговой диагностики метапредметных умений выявлено, что в целом по школе в сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика сформированности УУД.

Рекомендации:

В целях повышения уровня сформированности **регулятивных** УУД у школьников:

- использовать учебные задания, позволяющие обучать учеников целеполаганию, умению ставить новые учебные задачи в сотрудничестве с учителем, обучающие самостоятельной постановке новых учебных задач, планированию действий в соответствии с поставленной целью;
- развивать навыки самостоятельного контроля учебной деятельности, осуществления констатирующего и прогнозирующего контроля по результату и по способу действия;
- учить оценивать способы действий, приведших к успеху или неудаче, побуждать к самооценке, самоконтролю, самоанализу деятельности;
- активизировать использование в учебном процессе проектных методов обучения,

Для дальнейшего развития **коммуникативных** УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- развивать умения слушать, вступать в диалог, участвовать в совместном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество с окружающими;
- в рамках урочной и внеурочной деятельности способствовать развитию навыков инициативного сотрудничества, проявлению активности во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач;
- обучать планированию учебного сотрудничества;
- особое внимание уделять формированию и развитию навыка формулировать и аргументировать свою позицию, координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве, ориентироваться на точку зрения других людей.

Для формирования **познавательных** УУД:

- поощрять познавательную активность обучающихся, ориентироваться на развитие интеллектуальных умений, а не только на запоминание учебного материала;
- учитывать формы индивидуальной дифференцированной работы в классе, активно использовать специально подобранные задания для развития мыслительных операций, речи, внимания, памяти и пр.;
- разнообразить задания по обучению умений определять структуру, описывать объект познания, выделять характерные причинно-следственные связи, сравнивать объекты по нескольким критериям, комбинировать известные алгоритмы учебных действий в ситуациях, не предполагающих стандартного применения одного из них;
- обучать умению ориентироваться в разнообразии способов решения задач, выбирать наиболее эффективные способы решения;
- активизировать использование на уроках метода моделирования и анализа проблемных ситуаций;
- обучать детей умению самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем различного характера.

Для развития **ИКТ-компетентностей**:

- использовать на уроках, в рамках внеурочной деятельности, дома задания, предполагающие работу с электронными образовательными ресурсами;
- включать поиск и анализ информации в Интернете, создание и редактирование презентаций, текстов, электронных таблиц, фото, видео, звуковых объектов;
- использовать средства для построения диаграмм, графиков, блок-схем, других графических объектов;
- вовлекать обучающихся в сетевую коммуникацию между учениками и (или) учителем.

Мониторинг личностных результатов на уровне начального общего образования осуществляется ежегодно по результатам диагностик, проводимых Центром оценки качества образования (далее – ЦОКО) г. Красноярск.

По результатам диагностики личностных результатов педагогом-психологом даны соответствующие рекомендации классным руководителям, сформирован банк данных по дефицитам обучающихся, ведется коррекционная работа с ними. Результаты представлены в следующих таблицах:

1-е класс (п. 5-17, 21-29), данные представлены в количественных показателях, относительно уровня (профиля) класса:

Класс \ норма		Инд-личностн. ос-ти						Семья-ресурс адаптации учащегося			Ресурсы здоровья				Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе						
		5. самооценка (заниж, нормальная, завышенная)	6. эмоциональное отношение к школьной жизни	7. мотивация	8. Усвоение норм поведения в школе	9. Успешность функционирования в роли ученика	10. Взаимодействие со сверстниками	11. установки родителей по отнош. к школе	12. поддержка семьи и условия для обучения ребенка	13. нагрузка ребенка	14. возрастное соответствие массы тела и роста	15. группа здоровья 2-н, 3-н.н., 1-в.н.)	16. физкультурная группа (осн-н, всп, осв.-н.н.)	17. индивид. особ-ти здоровья	21. ур готовности к обуч. в 1 кл. глазами учителя	22. ур готовности к обуч. в 1 кл. глазами родителей	25. агрессивность	26. гиперактивность	27. стресс	28. тревожность	29. цена адаптации ребенка к школе
1а	Н.н.	6	0	2	6	2	3	0	0	2	0	0	0	0	3	3	4	0	4	4	0
	Н.	3	14	13	7	14	11	14	17	16	16	16	16	15	14	14	9	17	13	4	15
	В.н.	8	3	2	4	1	3	3	0	1	1	1	1	2	0	0	4	0	0	9	2
1б	Н.н.	5	0	1	2	2	0	1	0	3		0	1	0	3	4	1	0	0	2	1
	Н.	4	12	11	8	11	11	10	13	7	11	13	11	13	10	9	12	13	13	3	10
	В.н.	4	1	1	3	0	2	2	0	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	8	2

В процентном выражении низкий уровень развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 1а класса представлен в следующей таблице:

Уровень	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное отношение к школьной жизни	Самооценка
НИЗКИЙ (Н)	2(11,7%)	6(35,2%)	3(17,6%)	2(11,7%)	0	6(35,2%)

В процентном выражении низкий уровень развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 1б класса представлен в следующей таблице:

Уровень	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное отношение к школьной жизни	Самооценка
НИЗКИЙ (Н)	1(7,7%)	2(15,3%)	0	2(15,3%)	0	5(38,4%)

2-е классы

(п. 5-17, 21-29), данные представлены в количественных показателях, относительно уровня (профиля) класса:

Класс \ норма	Инд-личностн. ос-ти	Семья-ресурс адаптации учащегося	Ресурсы здоровья					Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе

		5. самооценка (заниж, нормальная, завышенная)	6. эмоциональное отношение к школьной жизни	7. мотивация	8. Усвоение норм поведения в школе	9. Успешность функционирования в роли ученика	10. Взаимодействие со сверстниками	11. установки родителей по отнош. к школе	12. поддержка семьи и условия для обучения ребенка	13. нагрузка ребенка	14. возрастное соответствие массы тела и роста	15. группа здоровья 2-н, 3-н.н., 1-в.н.)	16. физкультурная группа (осн-н, всп, осв.-н.н.)	17. индивид. особ-ти здоровья	21. ур готовности к обуч. в 1 кл. глазами учителя	22. ур готовности к обуч. в 1 кл. глазами родителя	23. ур адапт. к школе глазами учителя	24. ур адапт. к школе глазами родителя	25. агрессивность	26. гиперактивность	27. стресс	28. тревожность	29. цена адаптации ребенка к школе
2а	Н.н.	2	1	0	0	2	1	10	1	3	5	6	1	6	7	0	0	6	0	3	0	0	0
	Н.	18	19	20	20	18	19	10	18	17	6	4	19	14	1	19	17	5	15	17	18	18	17
	В.н.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	10	0	0	12	1	3	9	5	0	2	2	3
26	Н.н.	1	2	1	0	2	1	3	0	4	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	3
	Н.	11	10	11	12	10	11	6	11	7	10	11	11	11	8	9	6	10	11	9	11	12	9
	В.н.	0	0	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	2	1	3	1	1	3	1	0	0

В процентном выражении низкий уровень развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 2а класса представлен в следующей таблице:

Уровень	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное отношение к школьной жизни	Самооценка
НИЗКИЙ (Н)	0	0	1 (5%)	2(10%)	1 (5%)	2(10%)

В процентном выражении низкий уровень развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 2б класса представлен в следующей таблице:

Уровень	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное отношение к школьной жизни	Самооценка
НИЗКИЙ (Н)	1(8,3%)	0	1(8,3%)	2(16,7%)	2(16,7%)	1(8,3%)

3-и классы

(п. 5-17, 21-29), данные представлены в количественных показателях, относительно уровня (профиля) класса:

Класс \ норма	Инд-личностн. ос-ти							Семья-ресурс адаптации учащегося			Ресурсы здоровья							Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе					
	5. самооценка (заниж, нормальная, завышенная)	6. эмоциональное отношение к школьной жизни	7. мотивация	8. Усвоение норм поведения в школе	9. Успешность функционирования в роли	10. Взаимодействие со сверстниками	11. установки родителей по отнош. к школе	12. поддержка семьи и условия для обучения ребенка	13. нагрузка ребенка	14. возрастное соответствие массы тела и роста	15. группа здоровья 2-н, 3-н.н., 1-в.н.)	16. физкультурная группа (осн-н, всл, осв.-н.н.)	17. индивид. особ-ти здоровья	21. ур готовности к обуч. в 1 кл. глазами ребенка	22. ур готовности к обуч. в 1 кл. глазами учителя	23. ур адапт. к школе глазами учителя	24. ур адапт. к школе глазами родителя	25. агрессивность	26. гиперактивность	27. стресс	28. тревожность	29. цена адаптации ребенка к школе	
3а	Н.н.	10	2	2	0	3	1	6	0	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1		
	Н.	5	20	18	22	19	21	15	17	18	22	20	21	16	20	19	20	17	18	13	14	19	17
	В.н.	7	0	2	0	0	0	1	5	3	0	1	0	4	1	3	1	5	4	8	7	2	4
	Н.н.	13	2	6	0	4	0	5	3	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	6

3б	Н.	4	18	14	20	16	20	9	17	14	20	20	20	15	20	14	20	17	18	15	17	18	10
	В.н.	7	0	0	0	0	0	6	0	5	2	0	0	3	0	5	0	3	2	5	3	1	4

В процентном выражении низкий уровень развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 3а класса представлен в следующей таблице:

Уровень	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное отношение к школьной жизни	Самооценка
НИЗКИЙ (Н)	2(9%)	0	1 (5%)	3(13%)	2 (9%)	10(45,4%)

В процентном выражении низкий уровень развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 3б класса представлен в следующей таблице:

Уровень	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное отношение к школьной жизни	Самооценка
НИЗКИЙ (Н)	6(30%)	0	0	4(20%)	2 (10%)	13(65%)

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Для обучающихся с низким уровнем мотивации необходимо создать условия для обучения в классе (дополнительные задания, карточки, индивидуальные и групповые доп.занятия) и дома (контроль за выполнением доп.заданий, поддержка, благоприятная семейная атмосфера).
2. Для улучшения взаимодействий со сверстниками учителю необходимо организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.д.), направленных на сплочение детского коллектива; вовлекать в мероприятия родителей уч-ся, давать поручения для выполнения в подгруппах и/или в группе в целом.
3. Неуспешность функционирования в роли ученика говорит о низком уровне психофизиологической, социальной и личностной зрелости. Есть необходимость формировать атмосферу сотрудничества, взаимовыручки и поддержки, использование групповых форм работы, деликатная оценка результатов деятельности.
4. Для повышения уровня эмоционального благополучия в классе учителю необходимо установить атмосферу поддержки, объективного оценивания. Также необходимо привлечь родителей в процесс обучения учащихся, поддерживать, помогать справляться с трудностями.

5. Для учеников, не усвоивших нормы поведения в классе, есть необходимость включать на уроках элементы разгрузки напряжения, упражнения на переключение внимания.

Мониторинг личностных результатов на уровне основного общего образования осуществляется по мониторингу личностных результатов Центра оценки качества образования г. Красноярск.

Для проведения мониторинга использовались следующие диагностические методики:

1. методика изучения мотивации обучения школьников (разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой);
2. методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна (в модификации Прихожан А.М.);
3. методика исследования ценностных ориентаций (разработана П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой).

Во втором полугодии 2020-2021 уч. года педагогом-психологом школы был проведен мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «а» класса.

Результаты следующие:

Неопределенное состояние профессиональной идентичности



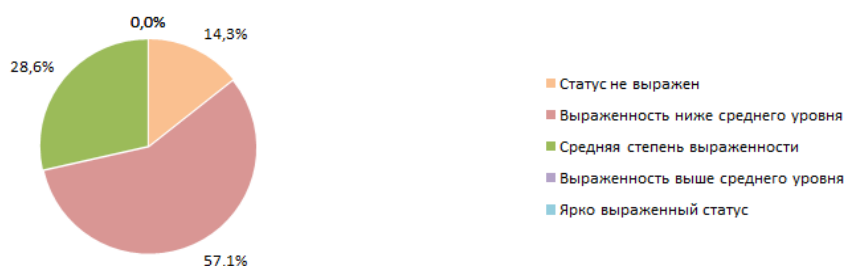
42,2% обучающихся 8 «а» класса показали не выраженный статус профессиональной идентичности, что характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов. Выраженность ниже среднего уровня показали 28,6% учащихся, 21,4% обучающихся показали среднюю степень выраженности статуса профессиональной идентичности.

Навязанная профессиональная идентичность



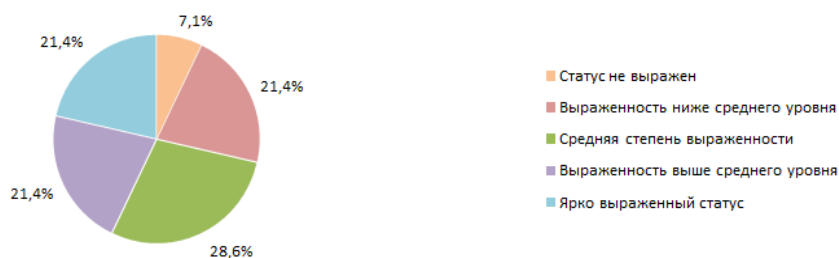
Невыраженный статус показали 92,9% обучающихся класса. Средняя степень выраженности показал 1 ученик, ученик выбрал свой профессиональный путь не путем самостоятельного размышления, а прислушавшись к мнению авторитета.

Мораторий (кризис выбора)



В 8 «а» классе статус не выражен у 14,3% обучающихся, выраженность ниже среднего уровня у 57,1% обучающихся, средняя степень выраженности – у 28,6% обучающихся.

Сформированная профессиональная идентичность



Невыраженный статус сформированности профессиональной идентичности в 8 «а» показали 7,1% обучающихся, выраженность ниже среднего уровня - 21,4% обучающихся, среднюю степень показали 28,6% обучающихся, выраженность выше среднего уровня показали 21,4% обучающихся, ярко выраженный статус у 21,4% обучающихся. Ученики готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

Рекомендации:

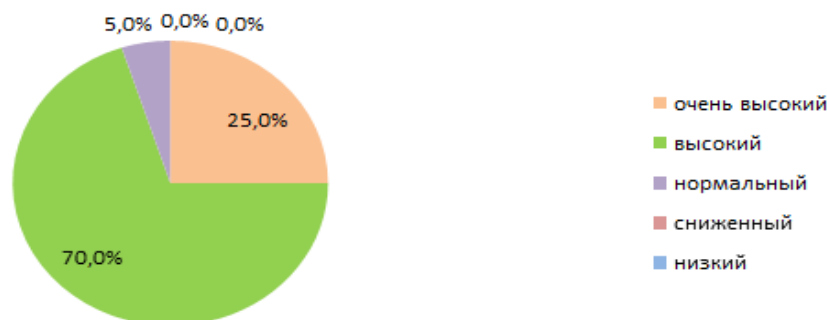
- 1) Педагогу-психологу организовать групповое и индивидуальное консультирование с целью выявления и формирования адекватного принятия решения о выборе профиля обучения;
- 2) Педагогу-психологу, классному руководителю, оказывать помощь в повышении самооценки обучающихся, концентрировать внимание на их успехах, давать задания и поручения, с которыми дети справятся, а также помощь в выборе профессиональной идентичности, профессии.
- 3) Социальному педагогу, через элективные курсы по профориентации построить систему ближних и средних перспектив как этапов движения к данной цели, осознать ценность выбора.

В первом полугодии 2021-2022 уч. г. был проведен мониторинг мотивации и самооценки обучающихся.

Результаты представлены на следующих диаграммах:

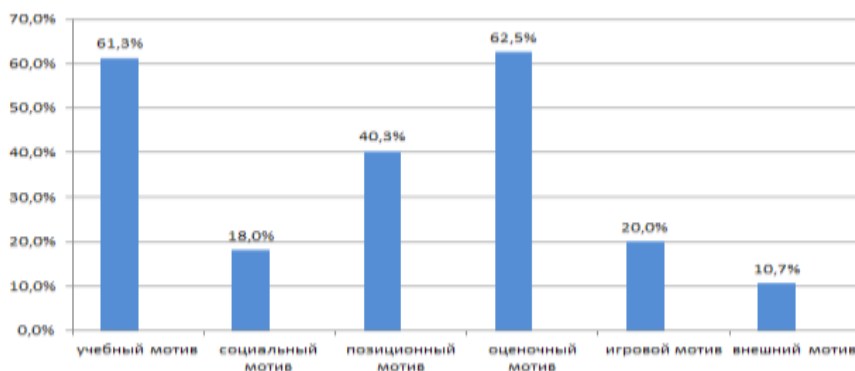
5 «а» класс

Уровень мотивации



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «а» класса показали высокий и очень высокий уровень мотивации к обучению.

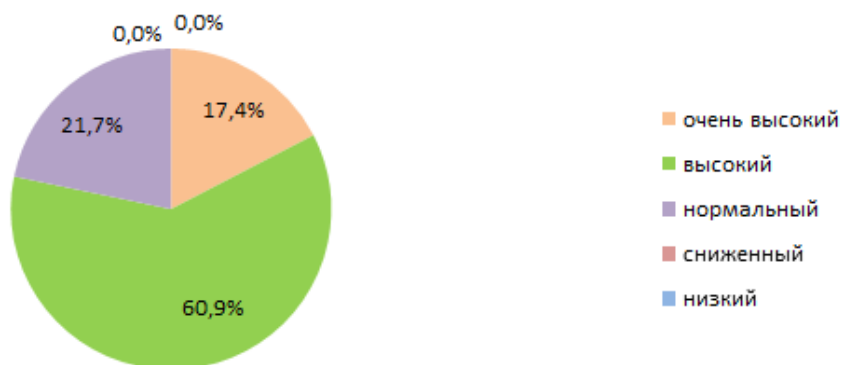
Основные мотивы



Ведущим мотивом у 5 «а» класса является учебный и оценочный. Однако есть внешний мотив – 10,7% класса (когда деятельность проявляется в силу долга), и игровой мотив – 20,0%.

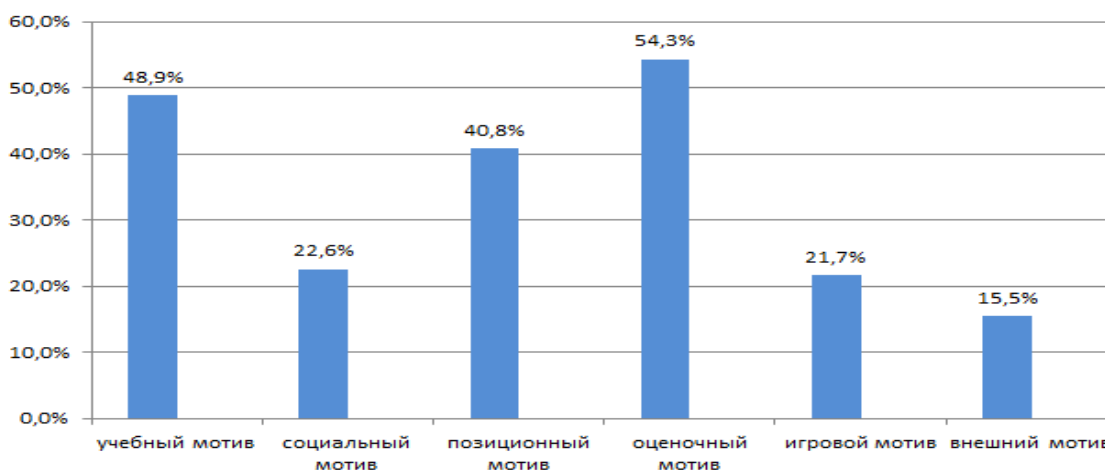
5 «б» класс

Уровень мотивации



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «б» класса показали высокий уровень мотивации – 60,9%, очень высокий уровень – 17,4% и нормальный уровень – 21,7%.

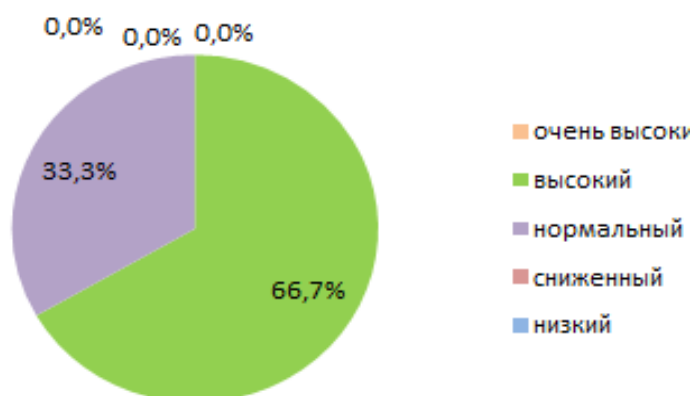
Основные мотивы



В 5 «б» классе ведущим мотивом является оценочный - 54,3%. Присутствует игровой мотив - 21,7%, внешний мотив составляет 15,5%, учебный мотив - 48,9% обучающихся.

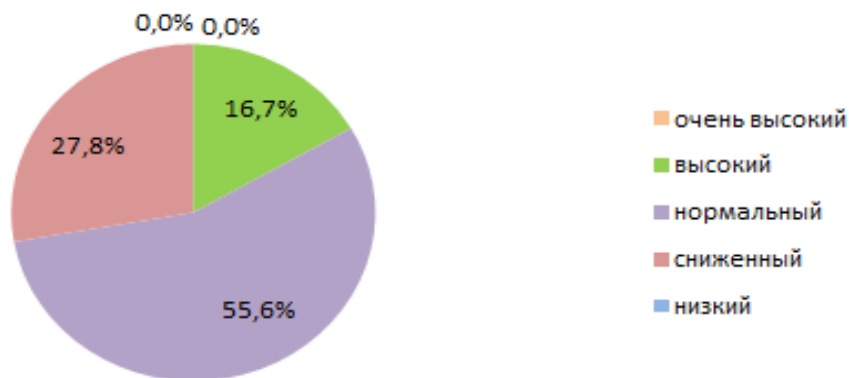
7 «а» класса

Уровень мотивации



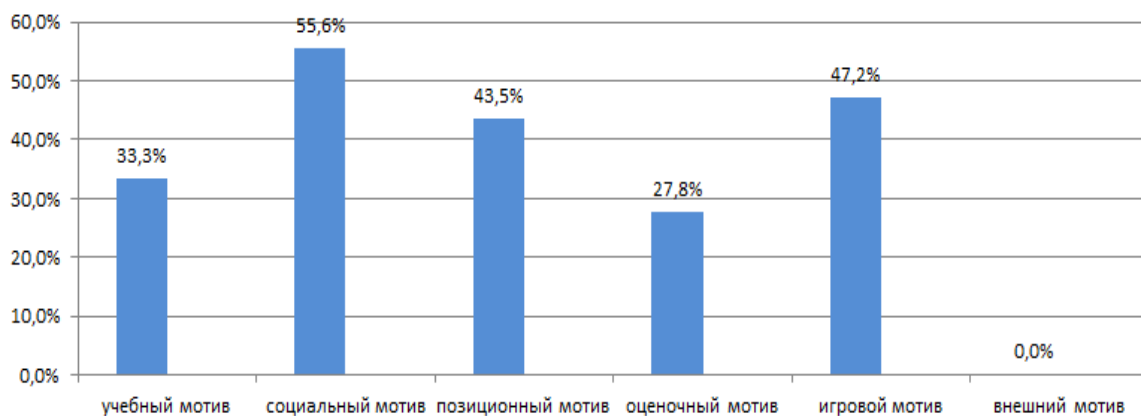
Высокий уровень мотивации наблюдается у 66,7% обучающихся 7а класса, нормальный уровень показали 33,3% обучающихся.

Уровень понимания личностного смысла учения



Сниженный уровень понимания личностного смысла показали 27,8% обучающихся класса. Рекомендации: необходимо укреплять адекватную самооценку обучающихся, поощрять обучающихся, сравнивать успехи учеников с их собственными.

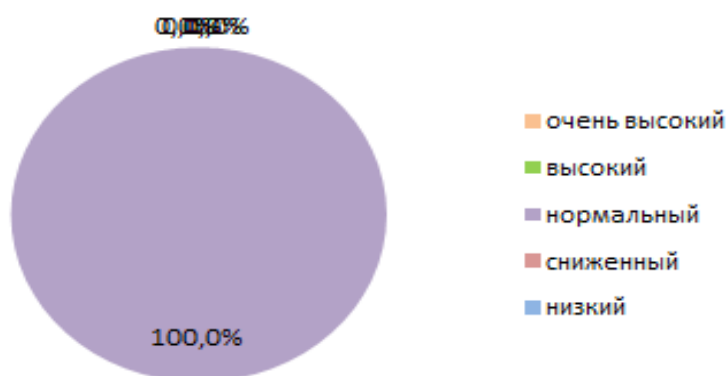
Основные мотивы



Ведущим мотивом у 7 «а» класса является социальный - 55,6%, учебный - 33,3% и игровой мотив – 42,2%.

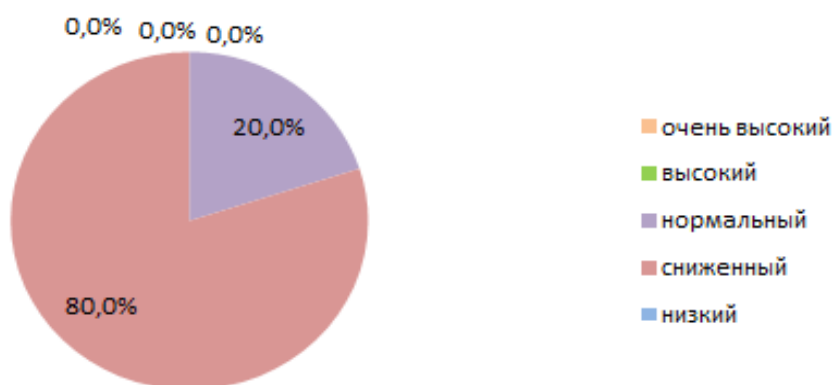
7 «б» класс

Уровень мотивации



По результатам мониторинга у 100% обучающихся 7 «б» класса наблюдается нормальный уровень мотивации к обучению.

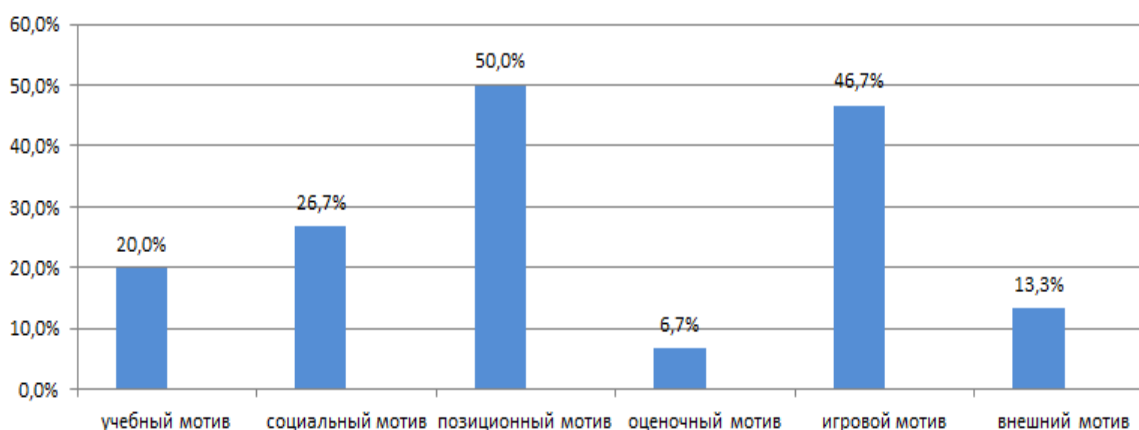
Уровень понимания личностного смысла учения



Нормальный уровень понимания личностного смысла обучения показали 20,0% обучающихся, сниженный уровень - 80,0 %.

Рекомендации: необходимо укреплять адекватную самооценку обучающихся, поощрять обучающихся, сравнивать успехи учеников с их собственными.

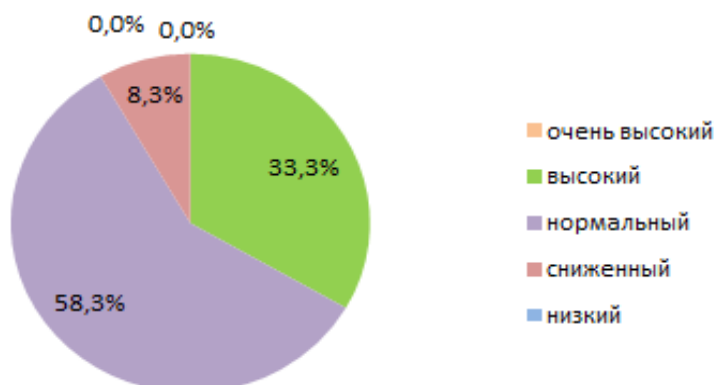
Основные мотивы



Ведущим мотивом у обучающихся 7 «б» класса является позиционный -50,0%, учебный - 20,0% и игровой мотив – 46,7%, внешний мотив - 13,3% класса (когда деятельность проявляется в силу долга).

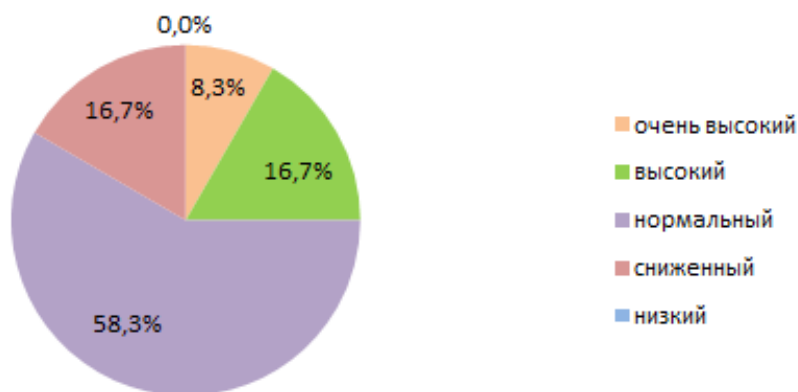
9 «а» класс

Уровень мотивации



В 9 «а» классе преобладает нормальный уровень мотивации, он составляет 58,3%, сниженный уровень - 8,3% (Каменский Дмитрий).

Уровень понимания личностного смысла учения

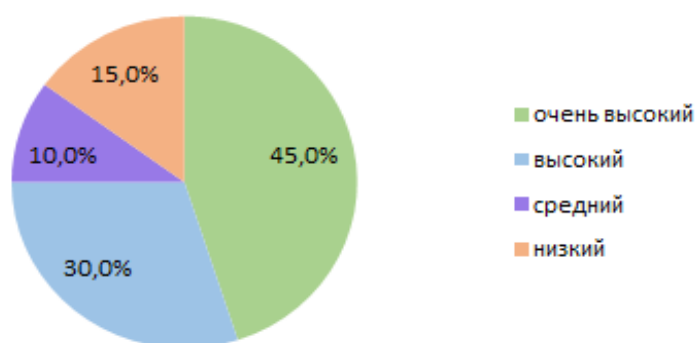


Нормальный уровень понимания личностного смысла учения показали 58,3% обучающихся, сниженный уровень - 8,3%.

Рекомендации педагогам: формировать у обучающихся веру в успех, давать задания, с которыми дети могут справиться, концентрировать внимание на достигнутых в прошлом успехах. Необходимо объяснять ученикам объективность важности учения, значимость обучения лично для него.

2) Мониторинг самооценки личностных результатов обучающихся 5 «а» класс

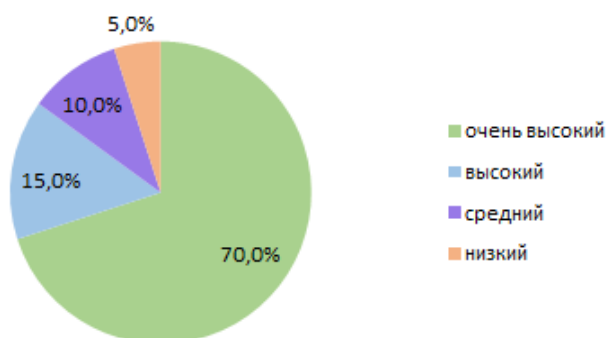
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки – 15,0 % обучающихся - в 5 «а» классе показали 4 ученика.

Рекомендации: создать ситуацию самоутверждения в тех сферах, в которых дети могут проявить себя уверенно, проводить беседы с разбором и анализом ситуации, противопоставить чрезмерный контроль за каждым шагом.

Уровень притязаний

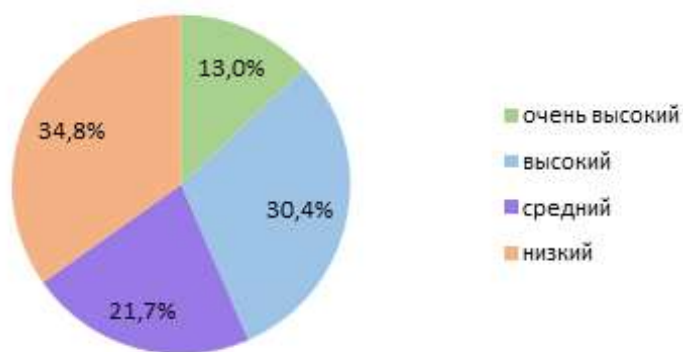


Очень высокий уровень притязаний у 70,0% обучающихся, высокий – у 15,0%, средний – у 10,0%, низкий уровень притязания - 5,0% - показал один обучающийся.

Рекомендации: профилактическая беседа на стремление избегать неудачи.

5 «б» класс

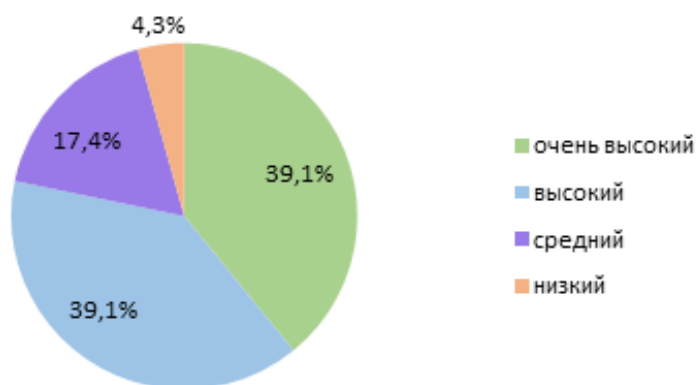
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки в 5 «б» классе показали 34,8% обучающихся.

Рекомендации: создать ситуацию самоутверждения в тех сферах, в которых дети могут проявить себя уверенно, проводить беседы с разбором и анализом ситуации, противопоставив чрезмерный контроль за каждым шагом.

Уровень притязаний

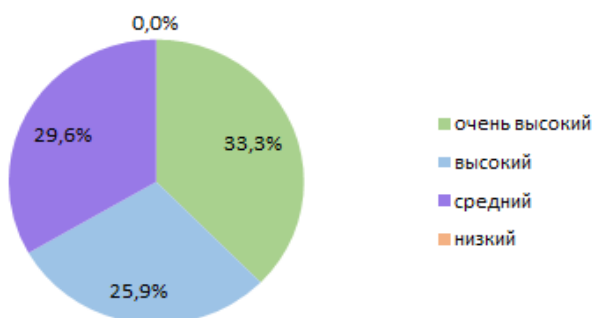


В 5 «б» классе показали очень высокий уровень притязаний – 39,1% обучающихся, высокий – 39,1%, средний - 17,4%, низкий уровень - 4,3%.

Рекомендации: профилактическая беседа на стремление избегать неудачи.

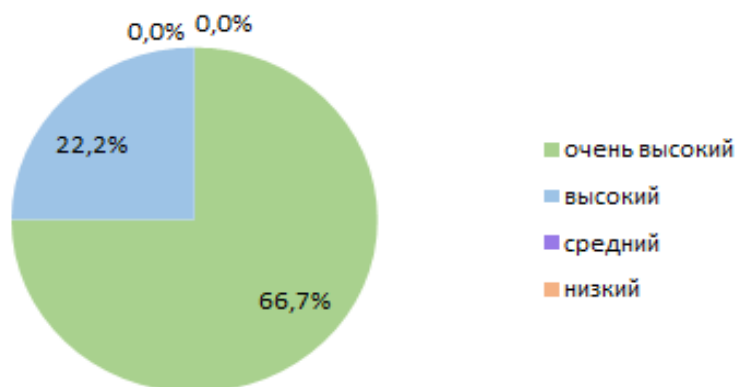
6 «а» класс

Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки в 6 «а» классе отсутствует, очень высокий уровень показали 33,3% обучающихся, высокий уровень - 25,9%, средний уровень - 29,6% обучающихся.

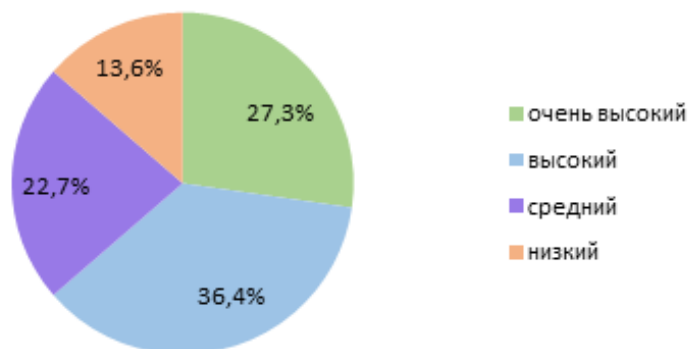
Уровень притязаний



Низкий уровень притязаний в 6 «а» классе отсутствует. Очень высокий уровень показали 66,7% обучающихся, высокий уровень - 22,2% обучающихся.

6 «б» класс

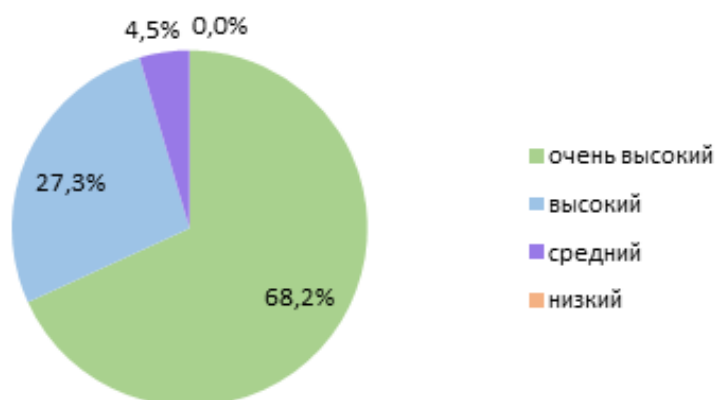
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки – в 6 «б» классе показал 1 ученик – 3,6%.

Рекомендации: создать ситуацию самоутверждения в тех сферах, в которых ребенок может проявить себя уверенно, проводить беседы с разбором и анализом различных ситуаций.

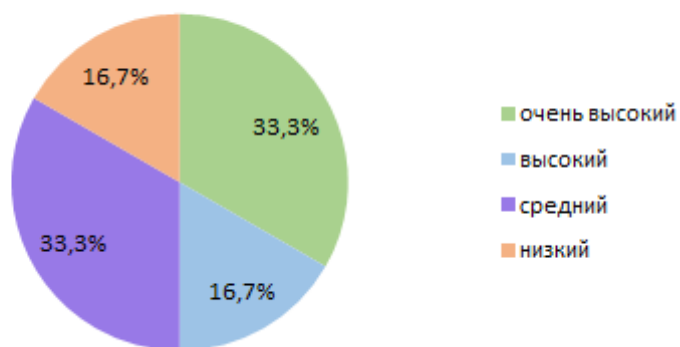
Уровень притязаний



Очень высокий уровень притязаний у 68,2% обучающихся, высокий – у 27,3%, средний – у 4,5%, низкий уровень притязаний обучающиеся 6 «б» класса не показали.

7 «а» класс

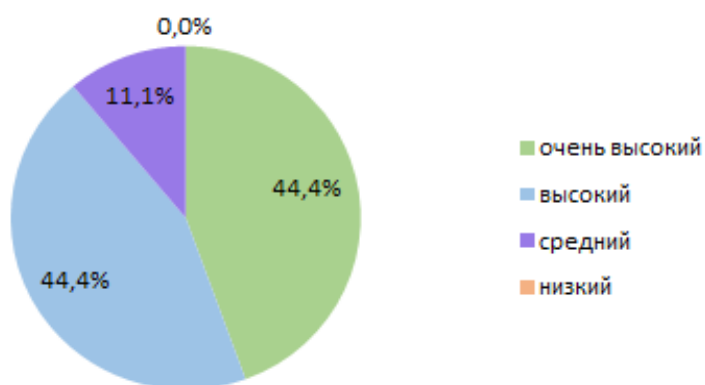
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки - 16,7% в 7 «а» классе показали 4 ученика.

Рекомендации: необходимо создать ситуацию самоутверждения в тех сферах, в которых дети могут проявить себя уверенно, проводить беседы с разбором и анализом ситуации.

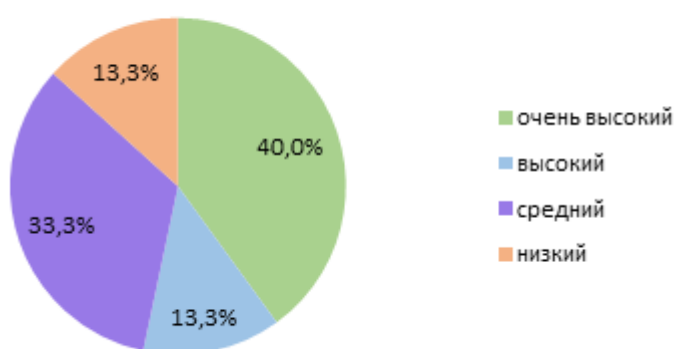
Уровень притязаний



Низкий уровень притязаний в 7 «а» классе не показал никто, что соответствует стремлению и достижению определенной цели.

7 «б» класс

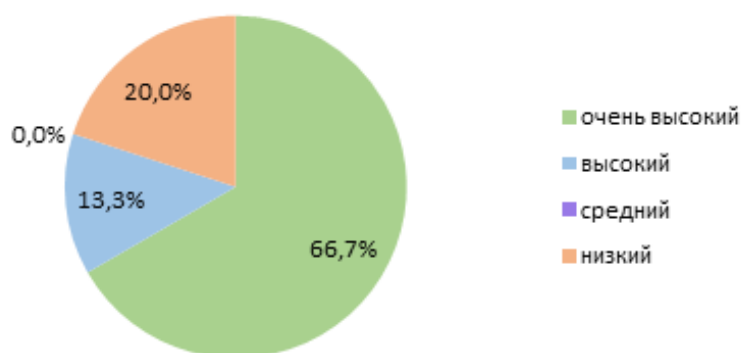
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки в 7 «б» классе показали 13,3% обучающихся 2 ученика.

Рекомендации: создать ситуацию самоутверждения в тех сферах, в которых девочки могут проявить себя уверенно, проводить беседы с разбором и анализом ситуации.

Уровень притязаний

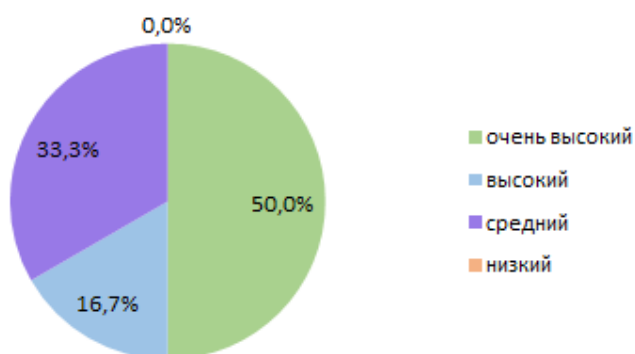


Показали в 7 «б» классе очень высокий уровень притязаний 66,7% обучающихся, высокий – 13,3%, средний - 0%, низкий уровень - 20,0%.

Рекомендации: профилактическая беседа на стремление избегать неудачи.

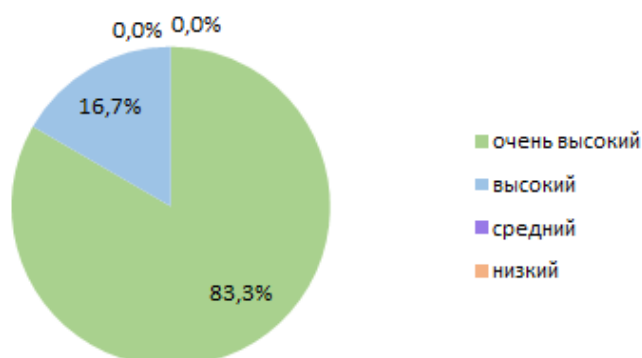
9 «а» класс

Уровень самооценки



Высокий уровень самооценки в 9 «а» классе показали 50,0% обучающихся, высокий уровень - у 16,7%, средний уровень – у 33,3%, низкого уровня самооценки в 9 «а» классе не выявлено.

Уровень притязаний



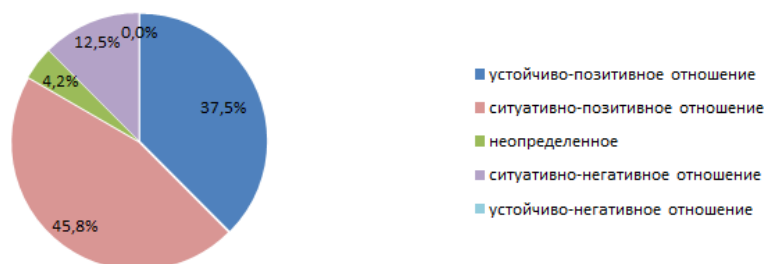
Очень высокий уровень притязаний в 9 «а» классе показали 83,3% обучающихся, высокий уровень - 16,7%. низкого уровня притязаний в 9 «а» классе не выявлено.

По результатам данного мониторинга учителям-предметникам необходимо соблюдать вышеуказанные рекомендации, данные педагогом-психологом в конкретном классе, педагогу-психологу необходимо внести обучающихся с низким уровнем мотивации, самооценки, низким уровнем притязаний в школьную базу, совместно с классными руководителями, учителями-предметниками осуществить с данными обучающимися коррекционную работу в течение учебного года.

Также в первом полугодии 2021-2022 уч. г. был проведен мониторинг ценностных ориентаций обучающихся.

6 «а» класс

Характер отношений школьника к семье



Устойчиво – положительное отношение школьника к семье в 6 «а» классе составляет 37,5%. Ценность семьи очень значима для подростка.

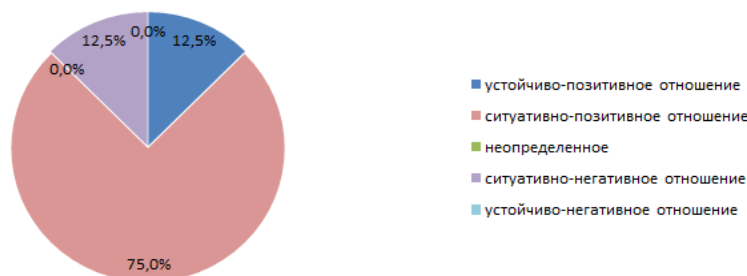
Ситуативно – положительное отношение школьника в классе составляет 45,8%. Семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»).

Неопределенное отношение – 4,2% - показал один обучающийся.

Ситуативно – негативное отношения школьника к семье составляет 12,5% - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности.

Рекомендации: в рамках уроков обществознания проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

Характер отношений школьника к Отечеству

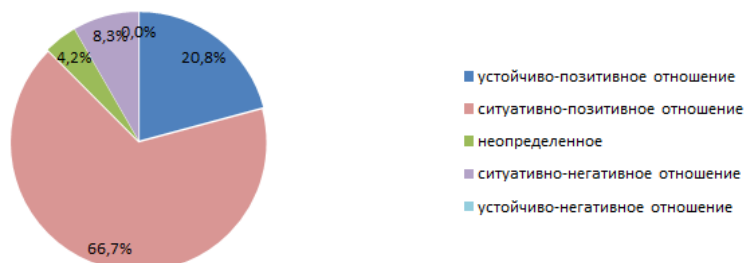


Устойчиво – положительное отношение школьника в классе составляет 12,5% - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится.

Ситуативно – положительное отношение школьника наблюдается у 75,0% обучающихся - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято.

Ситуативно – негативное отношение составляет 12,5% - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

Характер отношений школьника к Земле



Устойчиво – положительное отношение школьника к Земле составляет 20,8% - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любому животному; он готов убирать лес и чистить водоемы.

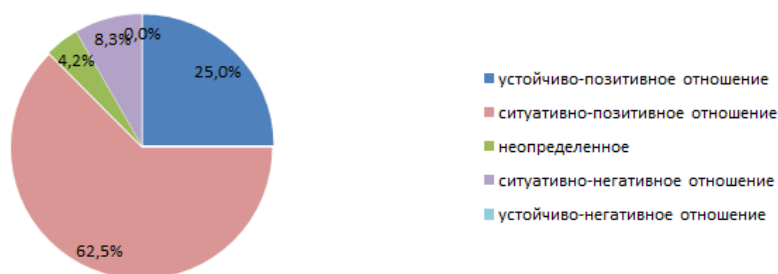
Ситуативно – позитивное отношение школьника к Земле составляет 66,7% - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему.

Неопределенное отношение подростка – 4,2% - показал один обучающийся.

Ситуативно – негативное отношения – 8,3% - у двух обучающихся.

Рекомендации. Из полученных результатов можно сделать вывод, что у обучающихся ба класса сформировалось достаточное позитивное отношение к природе. Данные результаты можно качественно улучшить (сформировать более устойчивое позитивное отношение) с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.).

Характер отношений школьника к труду



Устойчиво – позитивное отношение школьника к труду наблюдается у 25,0% обучающихся - подростка отличает трудолюбие во всем.

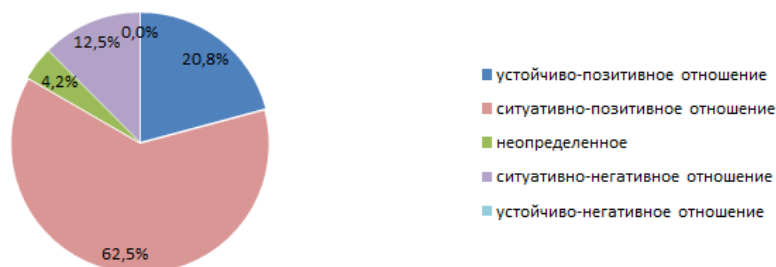
Ситуативно – позитивное отношение школьника к труду сформировано у 62,5 % обучающихся - если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию».

Неопределенное отношение школьника сформировано у 1 обучающегося - 4,2%.

Ситуативно - негативное отношение к труду сформировано у 8,3 % обучающихся - «грязная» работа - удел людей второго сорта, или тех, кто не сумел устроиться в жизни.

Рекомендации: в 6 «а» классе сформировалось позитивное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Характер отношений школьника к культуре



Устойчиво – позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 20,8% обучающихся - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни.

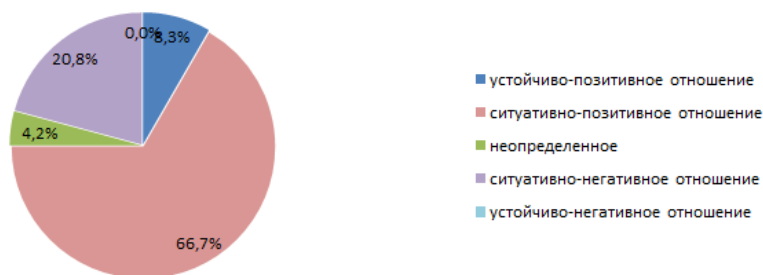
Ситуативно – позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 62,5% обучающихся - подросток наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Неопределенное отношение школьника показал один ученик - 4,2%.

Ситуативно – негативное отношения к культуре показали 12,5% обучающихся - подросток сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть.

Рекомендации. У обучающихся ба класса сформировалось положительное отношение к культуре. Однако у 12,5% класса проявляется негативное отношение к данной области. Это может быть связано с недостаточной работой по этому вопросу внутри семьи, а так же особенностями возраста. Поэтому необходимо усилить работу педагогического коллектива в

данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы уроки МХК, музыки и пр.

Характер отношений школьника к знаниям



Устойчиво - позитивное отношение к знаниям сформировано у 8,3%. Подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе не будет копаться в книгах, чтобы найти ему непонятного термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывает же для этого столько усилий.

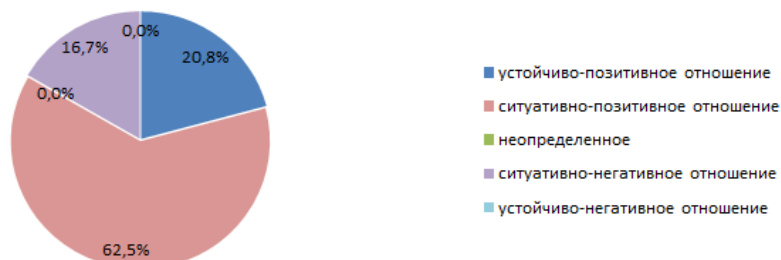
Ситуативно – позитивное отношение школьника к знаниям сформировано у 66,7% учеников класса - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта.

Неопределенное отношение школьника к знаниям - 4,2% - показала одна ученица.

Ситуативно – негативное отношение к знаниям наблюдается у 20,8% обучающихся - подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно.

Рекомендации. Данные диагностики показывают, что основная масса обучающихся испытывает, в целом, положительное отношение к знаниям. Также в классе присутствует доля обучающихся с ситуативно-негативным отношением к знаниям. На основании вышеизложенного педагогическому коллективу школы необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

Отношение подростка к человеку как Иному



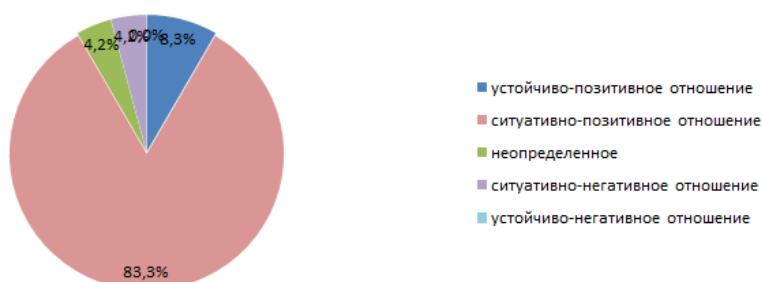
Устойчиво – позитивное отношение школьника к человеку как к Иному сформировано у 20,8% учеников – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов.

Ситуативно – позитивное отношение школьника к человеку как к Иному сформировано у 62,5% школьников - подросток относится с уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Ситуативно – негативное отношения к человеку как к Иному наблюдается у 16,7% обучающихся - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Рекомендации. Необходимо продолжить работу педагогического коллектива школы по дальнейшему формированию положительного отношения подростков к человеку как к Иному, в том числе и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах.

Отношение подростка к своему телесному Я



Устойчиво - положительное отношение школьника к своему телесному Я составляет 8,3% - для подростка ценность здоровья является приоритетной.

Ситуативно – положительное отношение школьника к своему телесному Я составляет 83,3% класса - подросток понимает ценность и значимость здоровья, но не ставит ее приоритетной.

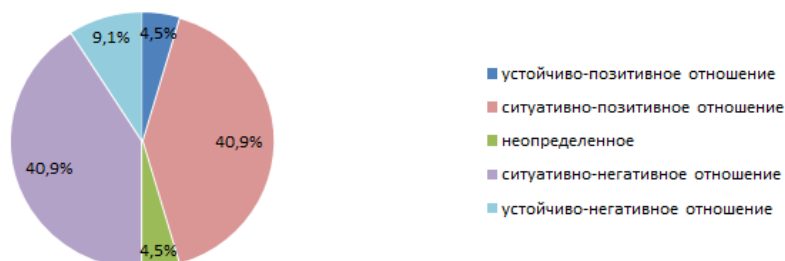
Неопределенное отношение школьника к своему телесному Я составляет 4,2%.

Ситуативно – негативное отношения школьника к своему телесному Я составляет 4,2% - ценность здоровья невысока в сознании подростка.

Рекомендации: профилактические беседы о ЗОЖ.

6 «б» класс

Характер отношений школьника к семье



Устойчиво – положительное отношение школьника к семье в 6 «б» классе составляет 4,5%.

Ситуативно – положительное отношение школьника к семье составляет 40,9%.

Неопределенное отношение школьника к семье показали 4,5% обучающихся.

Ситуативно – негативное отношения школьника к семье - 40,9% - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности.

Устойчиво – негативное отношение школьника к семье составляет 9,1% - семья для ребенка не представляет какой-либо ценности.

Рекомендации: в рамках предмета «обществознание» проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

Характер отношений школьника к Отечеству



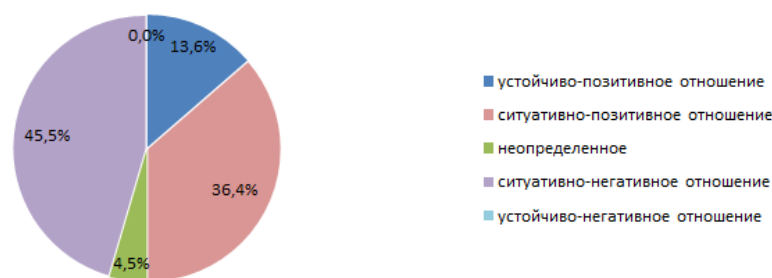
Устойчиво – положительное отношение школьника к Отечеству 9,1%.

Ситуативно – положительное отношение школьника к Отечеству - 72,7% .Ситуативно – негативное отношение школьника к Отечеству составляет 18,2%- показали 4 обучающихся.

По данным проведенного мониторинга основная часть класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Поэтому нужно поддерживать и развивать данный показатель. Необходимо проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству в сотрудничестве с социальным педагогом и педагогом-психологом школы. Это могут быть

тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов.

Характер отношений школьника к Земле

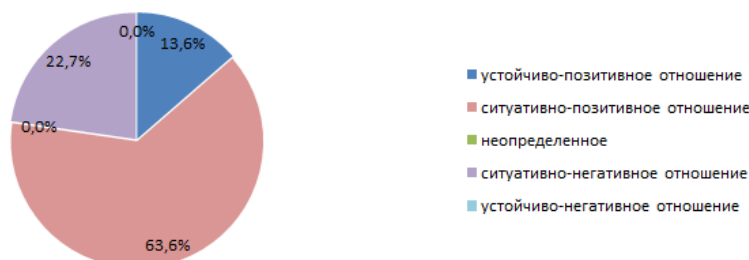


Устойчиво – положительное отношение школьника к Земле показали 13,6% учеников, ситуативно – положительное отношение школьника к Земле - 36,4%, неопределенное отношение - 4,5%.

Ситуативно–негативное отношение школьника к Земле показали 45,5%.

Рекомендации. Из полученных результатов можно сделать вывод, что почти у 50% класса сформировано ситуативно–негативное отношение школьника. Данные результаты необходимо улучшить с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.).

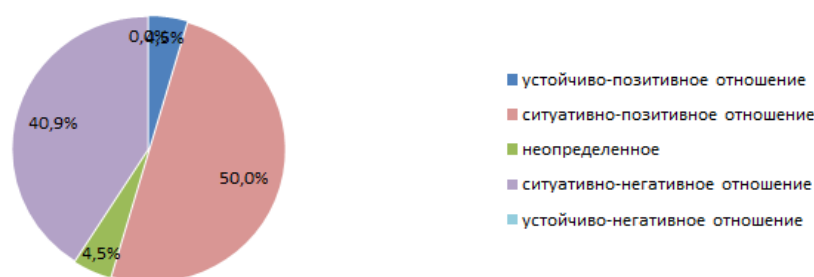
Характер отношений школьника к труду



Устойчиво – положительное отношение школьника к труду сформировано у 13,6% школьников класса, ситуативно – положительное отношение - у 63,3%, ситуативно – негативное отношение – у 22,7% - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение.

Рекомендации: приобщать подростков к общественной деятельности.

Характер отношений школьника к культуре

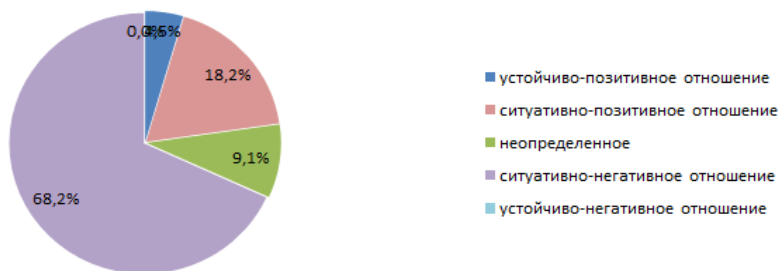


Устойчиво – положительное отношение школьника к культуре сформировано у 4,6% учеников класса, ситуативно – положительное отношение – у 50,0%, неопределенное отношение - у 4,5%.

Ситуативно – негативное отношение школьника к культуре показали 40,9 % обучающихся класса.

Рекомендации: проводить классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы уроки МХК, музыки и пр.

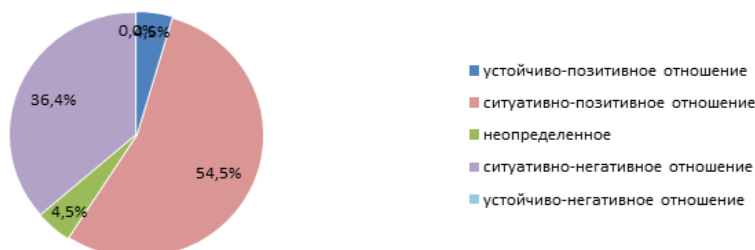
Характер отношений школьника к знаниям



Устойчиво – позитивное отношение школьника к знаниям показали 4,5% обучающихся, ситуативно – позитивное отношение - 18,2% обучающихся, неопределенное отношение - 9,1%. Ситуативно – негативное отношение школьника к знаниям сформировано у 68,2%.

Рекомендации: необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

Отношение подростка к человеку как Иному



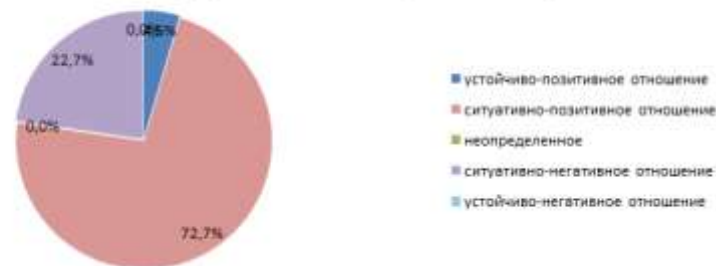
Устойчиво- позитивное отношение к человеку как Иному показали 4,6% обучающихся, ситуативно – позитивное отношение - 54,5% обучающихся.

Неопределенное отношение подростка к человеку как Иному показал один обучающийся 4,5%.

Ситуативно – негативное отношение школьника к человеку как к Иному составляет 36,4%.

Рекомендации: поддерживать положительное отношение подростков к человеку как к Иному, в том числе и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах.

Отношение подростка к своему телесному Я



Устойчиво – позитивное отношение к своему телесному Я показал один ученик - 4,6%.

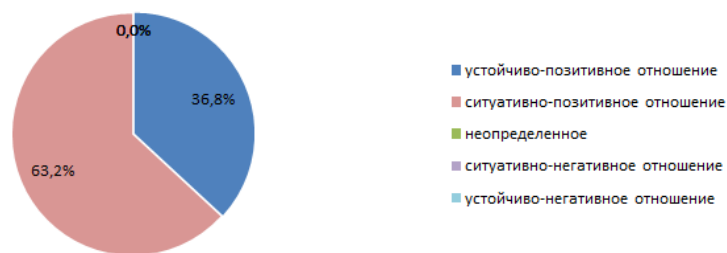
Ситуативно – позитивное отношение к своему телесному Я показали 72,7% обучающихся.

Ситуативно – негативное отношение школьника к телесному Я составляет 22,7%.

Рекомендации: нужно поддерживать позитивное отношение к своему телесному Я у подростков.

8 «а» класс

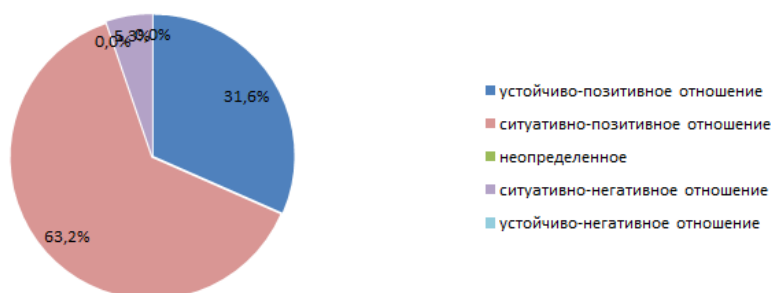
Характер отношений школьника к семье



Можно заметить, что в классе наблюдается ситуативно–положительное отношение школьника у 63,2%, устойчиво-положительное отношение к семье - у 36,8%.

Рекомендации: периодически проводить различные мероприятия - конкурсы детского рисунка и сочинений ко Дню матери, «Мой папа», «Моя семья» и т.д., семейные спортивные эстафеты, классные часы. В рамках предмета «Обществознание» дети выполняют проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

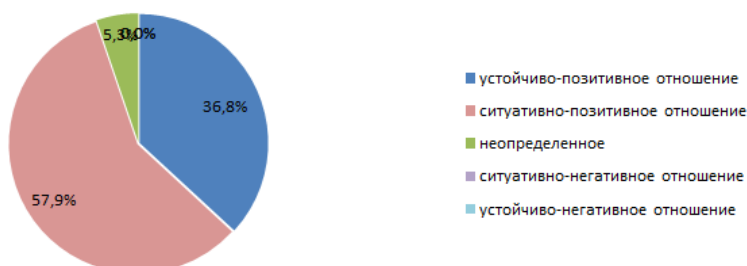
Характер отношений школьника к Отечеству



По данным проведенного мониторинга основная часть обучающихся 8 «а» класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Поэтому нужно поддерживать и развивать данный показатель. Но 5,3% показали ситуативно – негативное отношение к Отечеству.

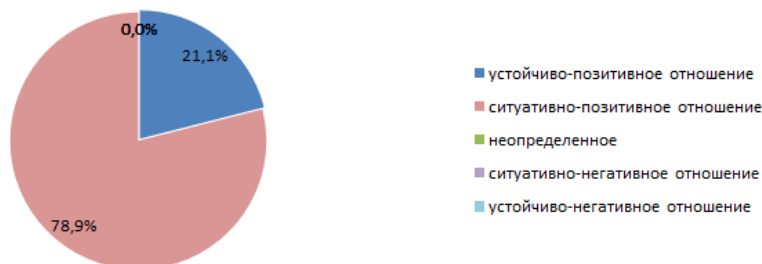
Рекомендации: необходимо продолжать проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству в сотрудничестве с социальным педагогом и педагогом-психологом школы. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов и п.р.

Характер отношений школьника к Земле



Из полученных результатов можно сделать вывод, что в 8 «а» классе сформировалось достаточное позитивное отношение к природе. Данные результаты можно качественно улучшить (сформировать более устойчивое позитивное отношение) с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.)

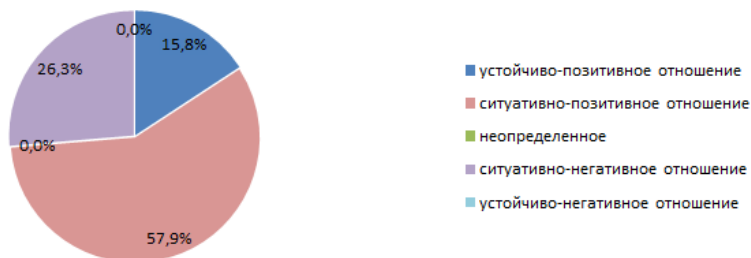
Характер отношений школьника к труду



В классе сформировалось положительное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Рекомендации: приобщать подростков к общественной деятельности.

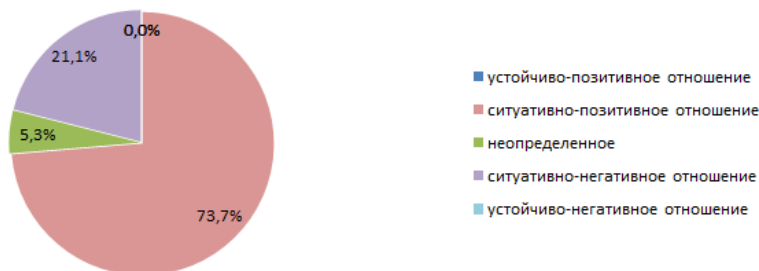
Характер отношений школьника к культуре



Ситуативно – негативное отношение школьника к культуре показали 26,3% обучающихся.

Рекомендации: необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, музыки и пр.

Характер отношений школьника к знаниям

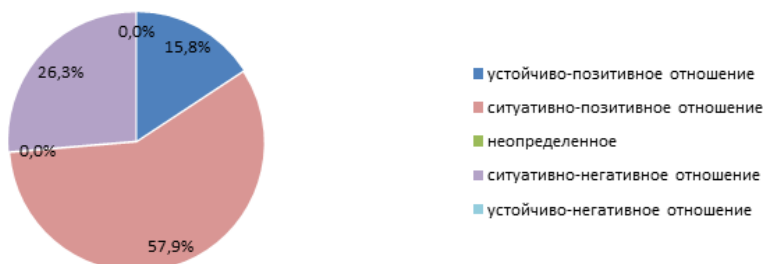


Ситуативно–негативное отношение школьника к знаниям в классе составляет 21,1%, показали 4 ученика.

Неопределенное отношение к знаниям показал 1 (5,3%) обучающийся.

Рекомендации: необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

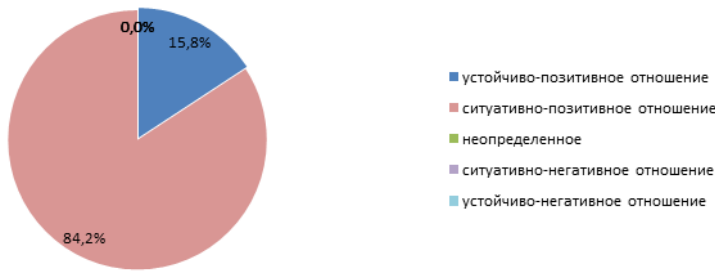
Отношение подростка к человеку как Иному



Ситуативно–негативное отношение показали 26,3%.

Рекомендации: педагогическому коллективу школы необходимо продумать и провести серию воспитательных мероприятий, направленных на формирование гуманного отношения подростков к социуму.

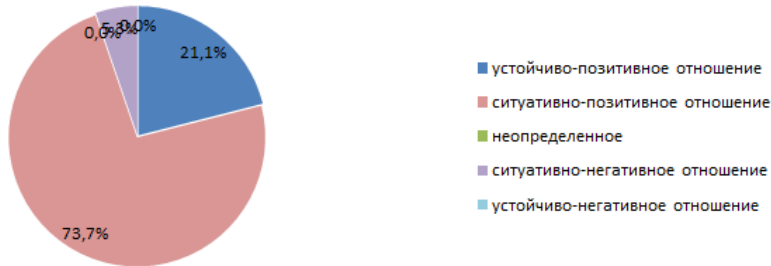
Отношение подростка к своему телесному Я



В классе сформировалось позитивное отношение к своему телесному Я. Необходимо поддерживать данный уровень.

8 «б» класс

Характер отношений школьника к семье

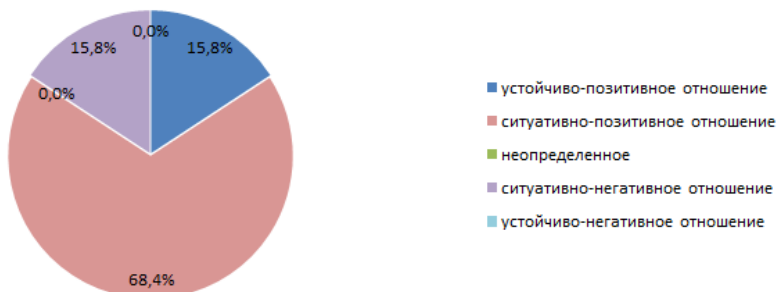


Можно заметить, что в классе наблюдается ситуативно–позитивное отношение школьника к семье у 73,7%.

Ситуативно – негативное отношение к семье составляет 0,5% - 1 чел.

Рекомендации: проводить различные мероприятия - конкурсы детского рисунка и сочинений ко Дню матери, «Мой папа», «Моя семья» и т.д., семейные спортивные эстафеты, классные часы. В рамках предмета «Обществознание» дети выполняют проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции», и т.п.

Характер отношений школьника к Отечеству

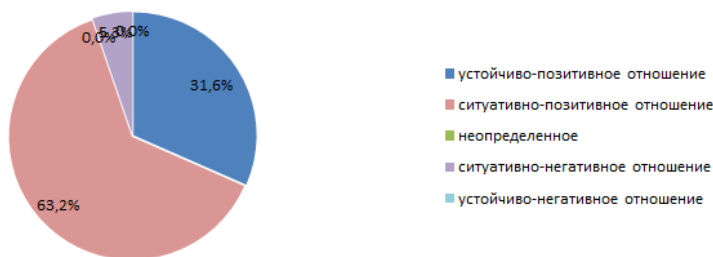


По данным проведенного мониторинга основная часть обучающихся 8 «б» класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Поэтому нужно поддерживать и развивать данный показатель.

Ситуативно – негативное отношение составляет 15,8% - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

Рекомендации: необходимо проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству в сотрудничестве с социальным педагогом и педагогом-психологом школы. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов и п.р.

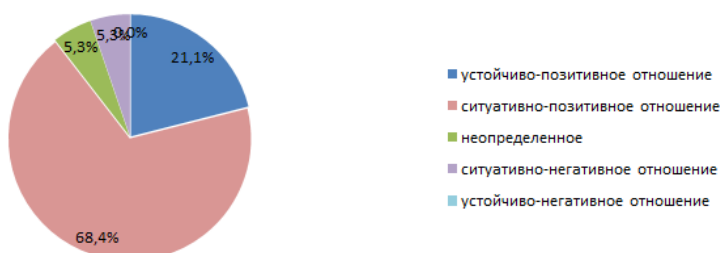
Характер отношений школьника к Земле



Из полученных результатов можно сделать вывод, что в 8 «б» классе сформировалось достаточное положительное отношение к природе. Но ситуативно – негативное отношение составляет 5,2%.

Рекомендации: данные результаты можно качественно улучшить (сформировать более устойчивое положительное отношение) с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.)

Характер отношений школьника к труду

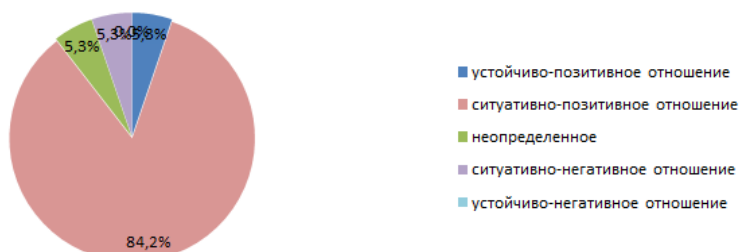


В классе сформировалось положительное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Неопределенное отношение к труду сформировалось у 5,3% обучающихся, ситуативно – негативное отношение - у 5,3% обучающихся.

Рекомендации: приобщать подростков к общественной деятельности.

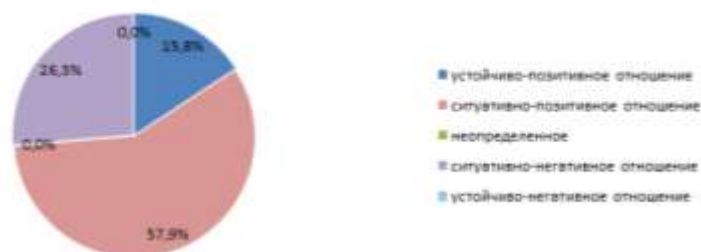
Характер отношений школьника к культуре



Ситуативно – негативное отношение школьника к культуре сформировано у 5,3% обучающихся, неопределенное отношение – у 5,3% обучающихся.

Рекомендации: необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки, музыки и пр.

Характер отношений школьника к знаниям



Ситуативно–негативное отношение школьника к знаниям сформировано у 26,3%, показали 5 учеников.

Рекомендации: необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

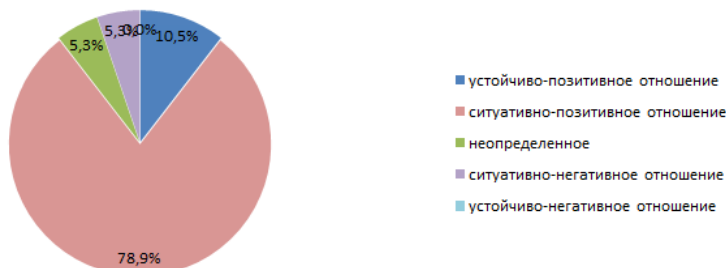
Отношение подростка к человеку как Иному



Ситуативно–негативное отношение человека как к Иному показали 10,5% - 2 ученика, неопределенное отношение – 5,3% обучающихся.

Рекомендации: педагогическому коллективу школы необходимо продумать и провести ряд мероприятий, направленных на формирование гуманного отношения подростков к социуму.

Отношение подростка к своему телесному Я



В классе сформировалось позитивное отношение к своему телесному Я. Необходимо поддерживать данный уровень.

Неопределенное отношение школьника к своему телесному Я в классе составляет 5,3%, ситуативно – негативное отношение -5,3% - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Рекомендации: продолжать работу по формированию осознанного отношения подростков к своему Я, что может быть реализовано на тематических классных часах с привлечение различных специалистов (педагога –психолога, социального педагога школы).

По результатам данного мониторинга учителям-предметникам необходимо соблюдать вышеуказанные рекомендации, данные педагогом-психологом в конкретном классе, педагогу-психологу необходимо внести обучающихся с ситуативно-негативным, негативным отношением к семье, к Отечеству, к труду, к знаниям, к культуре, к человеку как к Иному, к своему телесному я, в школьную базу, совместно с классными руководителями, учителями-предметниками осуществить с данными обучающимися коррекционную работу в течение учебного года.

Таким образом, в 2021 г. в Абанской школе № 1 сформирована и функционирует целостная система мониторинга образовательных результатов в соответствии с образовательными стандартами НОО и ООО.

4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам

Адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью за I полугодие 2021 года реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Анализ результатов 4-ой четверти:

№	Класс	Показатели						Доп-но			
		атт	5	4	3	2	н/а	Успев-ае-мость, %	Качес-тво, %	С одной "4"	С одной "3"
1	Итого 1-4	3	0	5	11	0	0	100%	31,25%	0	1

2	Итого 5-9	4	0	14	51	0	0	100%	21,54%	0	8
3	ИТОГО по ОО	7	0	19	62	0	0	100%	23,46%	0	9

Средний показатель качества по школе составляет 23,46 %.

Начальная школа: на «4» и «5» обучается 5 человек (26%).

Резерв повышения качества составляет 1 человек – 5%.

Качество знаний по начальной школе составляет 31,25 %.

В 5-9 классах: на «4» и «5» обучается 14 человек (20%).

Резерв повышения качества составляют 8 человек – 11%.

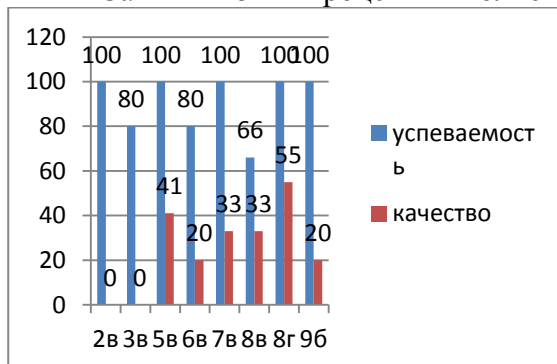
Качество знаний составляет 21,54 %.

Адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью за 2 полугодие 2021 года реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Для обучающихся были проведены контрольные работы по русскому языку, математике.

Русский язык – успеваемость – 90%, качество – 25%.

Самый низкий процент выполнения – 8в (66%) классе, нет качества – 2в, 3в классах.

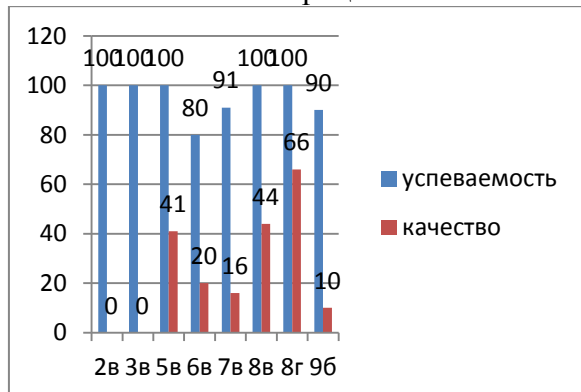


Анализ контрольных работ по русскому языку показал следующее:

1. Выполнение работы не достигло 100% у 3 классов из 8 (37%).
2. Выполнили работу на 80% и выше 7 классов из 8, выполнявших работу (87%). Низкие результаты показали обучающиеся 8в класса.
3. Средний процент выполнения работы – 90%, качество – 25%.

Математика – успеваемость – 95%, качество – 24%.

Самый низкий процент выполнения – 6в (80%) класс, нет качества – 2в, 3в классах.



Анализ контрольных работ по математике показал следующее:

1. Выполнение работы достигло 100% в 5 классах из 8-ми (62%). Низкие результаты показали обучающиеся 6в класса.

2. Средний процент выполнения работы – 95% , качество – 24%.

Анализ результатов 2-ой четверти:

№	Класс	Категория						Показатели		Доп-но	
		аттестовано	5	4	3	2	н/а	Успеваемость, %	Качество, %	С одной "4"	С одной "3"
1	Итого 1-4	4	0	0	6	0		100%	0 %	0	0
2	Итого 5-9	2	0	16	46	0		100%	25,81%	0	3
3	ИТОГО по ОО	6	0	16	52	0		100%	23,53%	0	3

В мае 2021г. педагогами 2-6 классов был проведен мониторинг предметных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Результаты представлены в таблице:

класс	рус.яз.		чтение		реч. практика		матем.		мир прир.и чел.		музыка		ИЗО		физ-ра		руч.труд (проф. труд)		основы соц.жизни		гео гр		мир истор		
	мин	до с	м и н	дос	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	м и н	до с	
2в	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	0	100 %	-	-	-	-	-	-
2б	100 %	0	40 %	60 %	60 %	40 %	60 %	40 %	60 %	40 %	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	100 %	40 %	60 %	-	-	-	-	-	-	
4в	58 %	42 %	25 %	75 %	8 %	92 %	33 %	67 %	8 %	92 %	8 %	92 %	8 %	92 %	0 %	100 %	8 %	92 %	-	-	-	-	-	-	
5в	77 %	23 %	55 %	45 %	-	-	55 %	45 %	45 %	55 %	23 %	77 %	45 %	55 %	23 %	77 %	45 %	55 %	55 %	45 %	-	-	-	-	
6в	50 %	50 %	33 %	67 %	-	-	67 %	33 %	41 %	59 %	-	-	-	-	25 %	75 %	33 %	67 %	59 %	41 %	50 %	50 %	59 %	41 %	
ср.б алл по предмету	77 %	23 %	51 %	49 %	56 %	44 %	63 %	37 %	31 %	69 %	7 %	93 %	13 %	87 %	30 %	70 %	25 %	75 %	57 %	43 %	50 %	50 %	59 %	41 %	

Таким образом:

класс	уровень	
	минимальный	достаточный
2 «В»	56%	44%
2 «Б»	40%	60%
4 «В»	17%	83%
5 «В»	47%	53%
6 «В»	46%	54%

Мониторинг предметных результатов по самостоятельности выполнения заданий обучающимися, оценивался по критериям:

0 – не выполняет, помощь не принимает;

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи;

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи или частичного выполнения педагогом;

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу;

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции;

5 - выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

2 «В» класс	предметы									
	рус.я з.	чтени е	реч. практ ика	мате м.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критерии										
0										
1	100%	100%	100%	100%	100%			100%		67%
2						100%	100%		100%	33%
3										
4										
5										

2 «Б» класс	предметы									
	рус.я з.	чтени е	реч. практ ика	мате м.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критерии										
0										
1	40%	20%		20%						9%
2	20%	20%	20%		20%					9%
3	40%		20%	40%	40%		20%		20%	20%
4		60%	60%	40%	40%	100%	80%	100%	80%	62%
5										

4 «В» класс	предметы									
	рус.я з.	чтени е	реч. практ ика	мате м.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критерии										
0										
1	42%	17%	8%	16%	8%		8%		8%	12%
2	8%		17%	17%		8%		8%	8%	7%
3	8%	8%			17%		25%	17%	9%	9%
4	42%	25%	25%	67%	25%	67%	42%	25%	50%	41%
5		50%	50%		50%	25%	25%	50%	25%	31%

5 «В» класс	предметы									
	рус.я з.	чтени е	мате м.	прир	основы соц.жи зни	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критерии										
0										
1			22%	11%	23%					6%
2	22%	22%	33%	12%					23%	12%
3	55%	23%	23%	44%	33%	22%	44%	22%	44%	34%
4	23%	55%	22%	33%	44%	78%	44%	67%	33%	44%

5							12%	11%		4%
---	--	--	--	--	--	--	-----	-----	--	----

6 «В» класс	предметы									
	рус.я з.	чтени е	мате м	прир	основы соц.жи зни	геогр	мир истори и	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критер ии										
0										
1	38%	23%	46%	16%		46%	46%		16%	26%
2	8%	8%		30%	16%			30%	8%	11%
3	16%	23%	16%		46%	16%	8%		46%	19%
4	38%	38%	38%	54%	38%	38%	30%	70%	30%	42%
5		8%					16%			2%

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися):

2 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (67%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (33%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (0%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (0%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

2 «Б» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (9%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (9%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (20%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (62%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

4 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (12%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (7%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (9%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (41%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (31%)

5 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (6%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (12%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (34%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (44%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (4%)

6 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (26%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (11%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (19%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (42%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (2%)

В декабре 2021г. был проведен сбор данных предметных результатов за 1-е полугодие.

Мониторинг предметных результатов

клас	рус.яз.	чтение	реч.	матем.	мир	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	основы	геогр	мир
------	---------	--------	------	--------	-----	--------	-----	--------	----------	--------	-------	-----

с					практика				прир. (прир, биол)								(пр.труд)		соц.жизн и				истории			
	уров ень	м и н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	ми н	до с	
2в	1 0 0	0	10 0	0	10 0	0	10 0	0	0	10 0	0	10 0	0	100	0	10 0	0	10 0	0	0	-	-	-	-	-	-
3в	1 0 0	0	50	50	40	60	10 0	0	0	10 0	0	10 0	40	60	40	60	20	80	-	-	-	-	-	-	-	
5в	4 1 1	59	16	84	-	-	33	67	25	75	0	10 0	0	100	0	10 0	16	84	8	92	-	-	-	-	-	
6в	9 0	10	40	60	-	-	80	20	40	60	-	-	-	-	70	30	60	40	30	70	50	50	60	40		
7в	4 1 1	59	41	59	-	-	58	42	50	50	-	-	-	-	8	92	25	75	16	84	50	50	50	50		
ср.ба лл по пред мету	7 4	26	49	51	70	30	74	26	57	43	0	10 0	20	80	23	77	24	76	18	82	50	50	55	45		

Таким образом, средний балл составляет:

класс	уровень	
	минимальный	достаточный
2 «В»	44	56
3 «В»	43	57
5 «В»	15	85
6 «В»	57	43
7 «В»	37	63

Мониторинг предметных результатов по самостоятельности выполнения заданий обучающимися, оценивался по критериям:

0 – не выполняет, помощь не принимает;

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи;

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи или частичного выполнения педагогом;

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу;

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции;

5 - выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

2 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	100	100	100	100						44
2					100				100	22
3						100	100	100		34
4										
5										

3 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.т руд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	40	20		40				20		13

2		20	20			20	20		9	
3					20	20	20		7	
4	60		20	60	80	40	20	20	60	40
5		60	60			40	40	40	40	31

5 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жизни	матем.	природ	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери										
0										
1										
2	25			16					17	7
3	17	34	9	25	41				34	18
4	41	25	91	34	34	100	91	58	41	57
5	15	41		25	25		9	42	8	18

6 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жизни	матем.	природ	географ	мир истор	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери										
0										
1	20	40		20	40		20			16
2				40		20	10		10	10
3	70		30	20		20	30	70	90	35
4	10	60	70	20	60	60	40	30		39
5										

7 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жизни	матем.	биолог	географ	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критери											
0											
1	25	17	17	17	25	25	25				15
2	8	17		17				17	17		8
3	8			25					41	91	16
4	34	41	83	34	41	41	75	72	25	9	46
5	25	25		7	34	34		12	17		15

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися), средний балл составляет:

2 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (44%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (22%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (34%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (0%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

3 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (13%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (9%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (7%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (40%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (31%)

5 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (0%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (7%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (18%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (57%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (18%)

6 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (16%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (10%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (35%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (39%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

7 «В» класса

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (15%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (8%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (16%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (46%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (15%)

Данные таблицы показывают, что в сравнении 1 и 2 полугодия в 3в классе уменьшается минимальный уровень на 7%, а достаточный увеличивается на 7%; в 4в классе - минимальный уровень уменьшается на 2%, а достаточный увеличивается на 2%; в 5в классе – минимальный уровень увеличивается на 10%, а достаточный уменьшается на 10%; в 6в классе - минимальный уровень уменьшается на 9%, а достаточный увеличивается на 9%.

Были даны рекомендации классным руководителям по планированию работы по повышению качества образования обучающихся; по формированию позитивной мотивации обучающихся к учебной деятельности; осуществлению более тесной взаимосвязи с родителями; а также, по использованию на уроках парной и групповой работы; учить детей осуществлять самооценку своей деятельности, давать дифференцированное домашнее задание.

Мониторинг технической и смысловой сторон чтения

Обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Согласно стандарту, одной из обязательных предметных областей учебного плана является «Язык и речевая практика». Основной задачей обучения чтению детей с нарушением интеллекта является формирование навыков техники чтения и понимания текста.

В мае 2021г. был проведен сбор данных мониторинга смысловой и технической сторон чтения за 1 полугодие.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «В» кл. (1чел)	-	-	-	1	-	1	-
2 «Б» кл. (5чел)	-	1	2	2	1	2	2
4 «В» кл. (12чел)	-	1	5	6	7	3	2
5 «В» кл. (9чел)	-	1	3	5	5	3	1
6 «В» кл. (12чел)	1	1	2	8	2	7	2

7 «В» кл. (8чел)	1	2	2	2	4	-	2
7 «Г» кл. (11чел)	-	1	5	5	3	1	8
8 «Б» кл. (10чел)	1	-	-	9	4	5	-
9 «Б» кл. (9чел)	3	3	1	2	-	3	3
9 «В» кл. (10чел)	-	1	2	7	2	4	4

В декабре 2021г. был проведен сбор данных мониторинга технической и смысловой сторон чтения за 2 полугодие.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «В»	0	1	0	0	0	0	1
3 «В»	0	1	2	2	2	2	1
5 «В»	2	3	5	2	6	4	0
6 «В»	0	3	1	6	2	4	4
7 «В»	1	6	1	4	8	2	1
8 «В»	1	3	1	4	1	1	6
8 «Г»	0	1	4	4	1	5	2
9 «Б»	0	0	1	9	10	0	0

Вывод: к концу года техническая и смысловая стороны чтения у обучающихся остались на прежнем уровне.

Мониторинг личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В мае 2021г. был проведен сбор данных мониторинга личностных результатов за год.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Сформированность личностных результатов/ Характеристика продвижения по каждому результату в баллах													Средний балл по классу
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2в	2.7	3	2.5	2.5	3	3.2	3.2	3	3.2	3	3.5	3	3	2.9
4в	3.8	3.9	3.9	3.9	4	4.3	4.2	4	3.9	4.1	4.1	4.3	4	4
5в	3.5	3.5	3.7	3.7	4.2	3.9	3.4	3.6	3.5	3.6	3.3	3.3	3.7	3.6
6в	2.9	3	3	3	3	3	3.3	3	3	3.5	3.4	3.1	2.9	3.3
Средний балл по школе	3.2	3.3	3.2	3.2	3.5	3.6	3.5	3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4

Таким образом, средний балл составляет:

класс	средний балл
2 «В»	2.9
4 «В»	4

5 «В»	3.6
6 «В»	3.3

Педагогом – психологом были проведены диагностики:

1. *Методика учебной мотивации школьников (Лусканова)*

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
2 «В»	100%	-	-
4 «В»	63%	37%	-
5 «В»	50%	50%	-
6 «В»	17%	83%	-

Таким образом:

- низкая школьная мотивация у 57 % обучающихся;
- положительное отношение к школе, но больше внеурочными сторонами у 43%;
- хорошая школьная мотивация у 0% .

Рекомендации: стимулировать и формировать познавательные мотивы, на учебный процесс. Плотная работа с родителями (единые требования, включенность в школьную жизнь ребенка, родительская ответственность). Опирается на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику.

2. *Методика Л.С. Колмагорова «Как я веду себя»*

класс	Базовый	Низкий	Высокий
2 «В»	-	100%	-
4 «В»	67%	33%	-
5 «В»	13%	87%	-
6 «В»	67%	33%	-

Таким образом:

- 36 % обучающихся хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно;
- 64 % обучающихся игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения;
- 0 % обучающихся хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения и стараются следовать им.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

3. *Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации (Л.И.Лейчук)*

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
2 «В»	100%	-	-
4 «В»	43%	57%	-
5 «В»	63%	37%	-
6 «В»	33%	67%	-

Таким образом:

- 59% обучающихся с низким уровнем;
- 41% обучающихся со средним уровнем.

С данными обучающимися выстроена работа с педагогом-психологом. Таким образом, в 2021 г. в Абанской школе №1 сформирована и функционирует целостная система мониторинга образовательных результатов в соответствии с образовательными стандартами.

Профессионально – трудовое обучение (5-9 классы)

От того, как обучающиеся научатся, во многом зависит успешность адаптации выпускников в дальнейшей жизни. В школе работают столярная и швейная мастерские, имеется большой огород. Анализируя результаты проверки знаний и умений по профессионально – трудовому обучению можно сделать следующие выводы:

столярное дело: детей привиты определенные трудовые навыки, они знают правила техники безопасности и правила поведения в мастерской. Действия при выполнении практических ручных столярных работ уверенные, но при этом не всегда соблюдают правила безопасной работы. Дети недостаточно хорошо владеют терминологией, не знают всех столярных инструментов, в соответствии с требованиями программы;

швейное дело: у детей привиты определенные трудовые навыки, знают правила техники безопасности и правила поведения в мастерской. Но действия детей при выполнении практических работ неуверенные, всегда ждут подсказки, помощи. Действуют в основном по показу. Слабо владеют терминологией.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ

Основной целью является коррекция и социальная адаптация детей к социуму. Специалисты психолого-педагогического сопровождения обучающихся: 2 социальных педагога, 2 педагога-психолога, 3 учителя дефектолога, 4 учителя-логопеда. Совместная деятельность педагогов школы, психолога, логопедов, дефектологов, родителей способствует созданию условий для индивидуального развития и коррекции каждого ребенка, сохраняя его здоровье, содействуя самореализации в жизни и успешности в обучении. Основные направления деятельности:

- психокоррекционная и развивающая работа, основанная на введении ФГОС начального общего образования;
- психокоррекционная и развивающая работа со школьниками, испытывающими трудности в обучении (слабоуспевающие);
- психологическое сопровождение детей – инвалидов и детей « группы риска»;
- работа ПМПк.

В учебно-воспитательном процессе используются различные методы работы с обучающимися, формируются навыки противостояния негативным социальным влияниям, групповому давлению и манипуляции. При организации работы с детьми, проводится диагностическое обследование (групповое и индивидуальное) с целью определения:

- уровня готовности к школе (1 класс) и адаптации обучающихся (1 и 5 классов);
- особенностей психоэмоционального состояния подростков, определения уровня агрессии;
- особенностей эмоционально-волевой сферы;
- признаков психологического неблагополучия с целью определения возможностей обучения и дальнейшего образовательного маршрута. Особое внимание в работе уделяется комплексному психолого - педагогическому сопровождению личности обучающихся (ПМПк). На базе школы проводится работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, обеспечение условий для их успешной социализации, защита прав воспитанников. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется путем применения различных методов коррекционно-развивающей, профилактической, защитно-правовой, реабилитационной и оздоравливающей работы с детьми, через комплексную деятельность специалистов, направленную на решение задач развития, обучения, воспитания, социализации воспитанников. При организации работы с педагогическим коллективом, проводятся различные мероприятия, повышающие подготовку педагогов по вопросам психологии развития и психического здоровья

детей, имеющих отклонения в развитии. Оказывается психологическая помощь сотрудникам в случае возникновения проблем. Также, в школе проводится работа с родителями. В случае возникновения или проявления негативных эмоциональных состояний, связанных с ухудшением психофизического состояния ребенка, ухудшениями взаимоотношений со сверстниками или с сотрудниками школы, проводятся беседы с родителями, посещаются квартиры обучающихся, проживающих в приемных семьях и неблагополучные семьи детей, стоящих на внутришкольном учете.

Таким образом, система коррекционно-развивающего обучения в нашей школе направлена на разностороннее развитие личности обучающихся, способствует их умственному развитию. Чтобы заинтересовать обучающихся, сделать обучение осознанным, мы используем в своей работе нестандартные подходы, создаем индивидуальные программы развития. Все это поможет обучающимся с ограниченными возможностями здоровья получить необходимые знания и подготовиться к жизни и деятельности в новых социально-экономических условиях.

5. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования школа укомплектована педагогическими и административными кадрами на 100%, которые соответствуют требованиям приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Всего в школе работает 48 педагогов, из них: 34 – учителя, педагоги дополнительного образования, 2 - социальные педагоги, 3 - учителя-логопеды, 2 - педагоги – психологи, 1 – педагог-библиотекар, 6 – административных работников.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой: обеспечение формирования, сохранения и развития кадрового состава, отвечающего требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик.

Мужчин в педагогическом коллективе – 8 человек, женщин — 40 человек. Педагогов, работающих по совместительству – 5 человек (10 %).

Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников

Год	Всего педагогических работников	Имеют высшее педагогическое образование	Имеют среднее профессиональное образование	Получают высшее педагогическое образование
2019	53	34/64%	17/32%	2/4%
2020	50	35/70%	14/28%	1/2%
2021	48	35/73%	12/25%	1/2%

Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

Год	Всего педагогических работников	Педагогический стаж			
		0-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	более 20 лет
2019	53	2/4%	7/13%	16/30%	28/53%
2020	50	9/18%	6/12%	13/26%	22/44%
2021	48	8/17%	8/17%	11/23%	21/43%

Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников по возрасту

Год	Всего педагогических работников	Педагогов в возрасте до 30 лет	Педагогов в возрасте старше 55 лет
2019	53	5/9%	9/17%
2020	50	6/12%	7/14%
2021	48	7/14%	10/21%

В школе систематически организуется сопровождение молодых и вновь прибывших педагогов с целью содействия их профессиональному становлению, адаптации и оказания методической помощи. Ежегодно приказом по школе закрепляется работа по наставничеству на основе индивидуальных образовательных программ молодых и вновь прибывших специалистов. Под руководством наставников в течение 2021 года осуществляли свою деятельность пять педагогов.

Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:

Год	Всего педагогических работников	Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория
2019	53	8/15%	23/43%
2020	50	6/12%	27/54%
2021	48	5/10%	26/54%

В течение 2021 года подтвердили свою первую квалификационную категорию 5 педагогов, были аттестованы на первую квалификационную категорию впервые – 1 педагог.

В школе созданы условия для прохождения аттестации педагогических кадров: информационные, правовые, методические. На информационном стенде «Аттестация» размещаются: приказ об аттестации педагогических работников школы на учебный год, график аттестации, план мероприятий по организации аттестации педагогов, включающий в себя консультирование, семинары-практикумы, методические мероприятия аттестующихся.

Важным направлением работы в школе является постоянное **повышение квалификации педагогических работников**. Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю деятельности либо по иной деятельности школы составляет 46 человек (96% от общего количества работников). Численность педагогов, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов – 38 человек (79% от общего количества педагогов).

Данные по повышению квалификации и переподготовке за последние 2 года

Год	Всего педагогических работников	Количество педагогов, прошедших повышение квалификации	Количество педагогов, прошедших переподготовку	Количество педагогов от общего количества, прошедших повышение квалификации по применению ФГОС

2020	50	31/62%	5/10%	19/38%
2021	48	21/44%	1/2%	8/17%

Необходимо отметить, что наблюдается увеличение прохождения повышения квалификации за счет бюджетных средств, а также подавляющее большинство курсов проходило в дистанционном формате. Десять педагогов школы включились в новый формат - непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников (НППМ) в рамках федерального проекта «Учитель будущего» (обучение по образовательным трекам), в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся, а также по повышению цифровой грамотности педагогов.

В 2021 году продолжилась работа по переходу к планированию курсовой подготовки на основе выявленных дефицитов педагогов и разработке ИОМ (индивидуальных образовательных маршрутов) педагогов на основе выявленных дефицитов (разработано 7 ИОМ). В мае-июне 2021г. проведена диагностика по выявлению профессиональных дефицитов у 29 учителей посредством тестирования на платформе «Я Учитель» по теме «Компетенции успешного современного учителя». Сводные результаты показали, что 10 учителей испытывают затруднения в анализе своих действий, у 12 учителей компетентность «Ориентация на результат» сформирована только на 25-58%, у 3 учителей умение сотрудничать с коллегами развито на низком уровне, у 4 учителей западающей является компетенция «Умение формировать развивающую среду для учеников», не в полной мере сформировано умение создавать в классе здоровую атмосферу у 3 педагогов и 11 учителей только частично умеют использовать индивидуальный подход к каждому ученику. По выявленным дефицитам была организована работа на их устранение с использованием различных форм и методов, включая и курсовую подготовку.

В 2021 году педагоги школы продолжили **обобщать и распространять свой опыт** как на школьном уровне через выступления на заседаниях МО, педагогических советах, через открытые уроки в рамках аттестации, методической декады, так и на районном уровне на заседаниях РМО, БП, семинарах, конференциях, фестивалях, а также через участие в конкурсах.

Уровни	Название мероприятия	2021 год	
		Всего участников	Из них победителей
Муниципальный	Августовская педагогическая конференция	3	не предусмотрено
	Районная методическая неделя «Молодые - молодым»	2	не предусмотрено
Межмуниципальный	Конференция «Качественное образование через эффективные управленческие и педагогические практики»	7	2 Ильина Е.В., Щукина Е.А.
Зональный	Конференция «Инновационный опыт – основа системных изменений»	5	2 Зябко Н.Н. Свириденко О.Н.
Межмуниципальный	Методический фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства-2021»	2	2 Попова З.П., Крутенкова Т.Г.

Краевой	Общественно-профессиональная экспертиза образовательных практик в РАОП	2	Кирилова О.С. Арискина А.Д. (3 практики включены в Атлас на начальном уровне)
Межрегиональный	Семинар «Преодоление образовательного неравенства: стратегии, проблемы, решения»	2	не предусмотрено

Необходимо отметить, что в 2021 году впервые опыт наших педагогов был представлен на межрегиональном уровне.

Основные выводы:

Анализ кадрового состава школы показал, что 100% укомплектованность педагогическими работниками позволяет обеспечить непрерывность образовательного процесса. Оценка педагогического стажа работы показала, что основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя, вместе с тем наблюдается рост педагогов со стажем до 10 лет (с 30% до 34% педагогов). Оценка уровня квалификации, характеризующей профессиональную компетентность работника, подтвержденную аттестацией, показала, что на 2% снизилось количество педагогов имеющих первую и высшую квалификационные категории. 23 педагога (48%) в 2021 году активно подключились к участию в конкурсах, конференциях на муниципальном, межмуниципальном, краевом и межрегиональном уровнях.

6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Школьная библиотека является одним из главных структурных подразделений, которое принимает активное участие в образовательном и воспитательном процессе школы. Фонд библиотеки сформирован традиционными и нетрадиционными носителями информации.

Школьникам и педагогам предоставлена возможность заниматься образовательной деятельностью в комфортной среде, обеспечивающей условия для индивидуальной и групповой работы, за счет использования различных зон пространства библиотеки; бесплатно пользоваться беспроводным Интернетом, как с использованием ноутбуков, так и собственных персональных гаджетов с безопасным доступом во всемирную сеть.

Пространственно обособлены и оборудованы следующие зоны:

зона получения информации на различных типах носителей /читальный зал оборудован модульной мебелью;

зона доступа к сети Интернет/оборудовано отдельное помещение с рабочими местами, комфортного размещения посетителей и возможностью использования собственного устройства и подключения к Wi-Fi через Wi-Fi Router;

зона доступа к государственным информационным ресурсам и ресурсам ограниченного использования;

зона сохранения и распространения культурного наследия /оборудовано книгохранилище;

зона проектно-исследовательской и коллективной метапредметной деятельности /со свободной организацией пространства и проекционной системой;

досуговая зона /для проведения мероприятий, в том числе гражданско-патриотической направленности, для познавательно-игровой деятельности.

Одним из главных направлений работы библиотеки является формирование фонда учебников. Централизованно, в соответствии с заказом и договорами с издательствами, поступило 1488 новых учебников для 1-9 классов, в том числе учебники по новым стандартам, а также недостающие учебники по другим предметам учебного плана, на общую сумму 588055,08 рублей. Обеспеченность учебниками в 2021-2022 учебный год с 1 по 9 класс - 100%.

Общий объем фонда- 10936, объем учебного фонда - 6416, объём фонда художественной - 3232, отраслевой, методической, справочной литературы - 588. Электронные документы - 690. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы, востребованной: пользователей – 449, посещений за год – 4550.

7. Оценка материально-технической базы

1. Тип здания – кирпичное, двухэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 1967
3. Проектная мощность - 320
4. Реальная наполняемость - 386

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, истории, географии; спортивный зал. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяет один компьютерный класс (на 15 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет, но технические неполадки создают трудности при использовании сети. В школе успешно функционирует сайт. Год от года улучшается материально – техническая оснащённость информатизации школы.

В 2021 году был проведен капитальный ремонт здания «Интернат», сделали его за 8 месяцев. Строители заменили окна, двери, выполнили отделку помещений, отремонтировали кабинет технологии для мальчиков, два кабинета для девочек, сделали кухню, санузлы, душевую комнату, комнату для костюмов, тренажерный зал, обеспечен беспрепятственный вход в здание для детей колясочников и оформлен фасад школы.

В течение года были приобретены: 1 проектор, 3 ноутбука, 2 МФУ, 1 принтер мебель в кабинет химии и кабинет технологии, учебно – методическая литература.

Наличие компьютерной и прочей техники в школе

№/п	Название техники	Количество, шт.
1.	Стационарные компьютеры	3
2.	Планшетные компьютеры	10
3.	МФУ (Принтер, сканер, ксерокс)	11
4.	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	1
5.	Ноутбуки	55
6	Ноутбук виртуальной реальности	1
7.	Квадрокоптеры	3
8	Шлем виртуальной реальности	1

Таким образом, средства краевой субвенции на обеспечение образовательного процесса распределились следующим образом. Больше всего средств потрачено на приобретение технических средств для обеспечения образовательного процесса - 317540,00 руб, повышение квалификации учителей и расходы на командировки – 1000,00 руб; услуги связи – 21000,00 руб и Интернет – 0,0 руб; бланки аттестатов – 5 985,96 руб., заправка картриджей, тонеры – 7040,00 руб., канцелярские товары – 10051,00руб., медикаменты – 13500,00руб; подписка периодических изданий – 0,0 руб., на приобретение классных журналов – 0,0руб, на бумагу - 48000,00 руб, призы на мероприятия – 0,0 руб, учебно – наглядное оборудование – руб.,

спортивное и туристическое оборудование 0,0 руб., Но вместе с тем ещё требуют вложения средств такие позиции как:

- Учебно – наглядное оборудование;
- Спортивное оборудование;
- Интерактивные доски;
- Ученическая мебель;
- Учебно-методическая литература.

Должностные обязанности среди обслуживающего персонала школы распределяются так, чтобы обеспечить надлежащим образом дежурство, чистоту, уборку территории, обслуживание оргтехники, сантехники, электрооборудования. Были выявлены дефициты техники, оборудования по каждому кабинету, приоритеты по приобретению того или иного оборудования и инвентаря отдавались согласно действующим требованиям. Для обеспечения безопасности пребывания детей и сотрудников в школе смонтирована и исправно функционирует автоматическая пожарная сигнализация, здание школы оборудовано системой пожарного мониторинга для передачи извещений о срабатывании систем пожарной сигнализации. Средства огнетушения и электробезопасности имеются в достаточном количестве, в соответствии с требованиями проверяются, ремонтируются или подлежат замене.

Информационно - технические средства обеспечения образовательного процесса

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Ноутбук	компьютерный класс	16
		приёмная (секретарь)	1
		библиотека	1
		кабинет начальных классов	6
		кабинет математики	1
		кабинет зам .директора по АХЧ	1
		кабинет организаторов	2
		методический кабинет	4
2.	Ноутбук	кабинет директора	1
		кабинет физики	1
		кабинет географии	1
		кабинет истории	1
		кабинет русского языка и литературы	1
		кабинет технологии	1
3.	Мультимедийный проектор	кабинет начальных классов	6
		кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	1
		кабинет географии	1
		кабинет истории	1
		кабинет математики	1
		кабинет технологии	1
		кабинет лаборанта	1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	2

		кабинеты начальных классов кабинет географии кабинет математики кабинет биологии	6 1 1 1
5.	Документкамера	кабинет географии	1
8	МПК учителя	кабинет географии	1
9	Видеокамера Фотокамера	Кабинет организаторов Кабинет организаторов	2 3
10	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	Холл 1 этажа	1

8. Результаты анализа показателей деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	384
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	142
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	242
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	-
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	94/24,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	-

	получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, к общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	295 (78,6%)
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	128/ 34%
1.19.1	Регионального уровня	8/2%
1.19.2	Федерального уровня	0
1.19.3	Международного уровня	3/0,8%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников в том числе:	48
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	35/73%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	35/73%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	12/25%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	10/21%
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная	31/64,5%

	категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	5/10%
1.29.2	Первая	26/54%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	8/17%
1.30.2	Свыше 30 лет	14/29%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7/14%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возраст от 55 лет	10/21%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46/96%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	41/85%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	69/0,17
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	6416/16,7
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	3 шт
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	384/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	2000 кв.м/3,7 кв.м.

Директор _____
(подпись)

А.А. Божков
(Ф.И.О.)

Печать ОУ